



# 광명시 의회소식

# 공부하는의회 신뢰받는의회 역동적인의회

제 27 호 2006.10.15

2006/7 ~ 2006/9

빌행 광명시 의회/빌행인 김선석/면접인 박영현·손인암·권태진/정리 오세진/광명시 청장로 20/TEL 2616-6948/FAX 2680-2637



## Contents

2 지금을 회기중... / 4 위원회에서는... / 8 의정현장집중계(시정질문&답변) / 26 의정활동 이모저모 / 27 제5대의회 위원회



# 지금은 회기중.....



## 제128회 임시회

광명시의회는 7월 3일과 4일 양일간 제5대의회 원 구성을 위한 제128회 임시회를 열고 의장단 선거와 상임위원회를 구성했다.

의장에는 재선인 김선식의원(나선거구)이, 부의장에는 초선인 구본신의원(라선거구)이 각각 선출 됐다.

또한 의회운영위원장에는 재선인 박영현의원(가선거구), 자치행정위원장에는 초선인 손인암의원(다선거구), 복지건설위원장에는 초선인 권태진의원(가선거구)이 각각 선출됐다.

이와 함께 자치행정위원회에는 간사인 박은정의원(비례대표, 초선)을 비롯해 박영현의원(가선거구, 재선), 문현수의원(나선거구, 초선), 구본신의원(라선거구, 초선), 조미수의원(비례대표, 3선)이 각각 배정되고, 복지건설위원회에는 간사인 오윤배의원(나선거구, 초선)과 나상성의원(가선거구, 3선), 김동철의원(다선거구, 초선), 이병주의원(다선거구, 초선), 심종식의원(라선거구, 초선)이 각각 배정됐으며 의회운영위원회는 부의장인 구본신의원과 자치행정위원장인 손인암의원, 복지건설위원장인 권태진의원이 각각 배정되고 이병주

김선식 의장



의원이 간사로 선출됐다.

한편 제5대 광명시의회 전반기 의장으로 선출된 김선식 의원은 인사말을 통해 ‘신뢰받는 의회상 구현을 위해 시민과 함께 하는 열린의정을 추진하여 시민의 의견을 의정에 적극 반영해 나감으로써 시민의 대의기관으로서 소임을 다해 나가겠다’고 말했다.

## 제129회 임시회

광명시의회(의장 김선식)는 7월 18일부터 9일간의 일정으로 제129회 임시회를 열었다.

이번 임시회는 제5대 의회 원 구성 후의 최초 집회로 집행부측의 업무보고를 받고 관내 대형 공사장을 비롯해 다중이용시설 등을 돌아보며 공사는 공정대로 진행 되는지, 공사중 문제점은 없는지 그리고 다중이용시설의 시민 불편사항은 없는지 등을 살피는 현장방문 등의 일정을 마친 후 26일 폐회했다.

또한 이번 임시회에서는 광명시 지방공무원 복무 조례 일부개정 조례안 등 조례안 10건과 규칙안 1건, 의견청취 3건과 2006년 행정사무감사 시기 및 기간결정, 2006년 행정사무감사 계획서작성 등의 안건을 처리했다.

특히 이번 임시회에 부의된 안건중 광명시의회 정례회의 운영에 관한 조례 전부개정 조례안은 지방자치법 및 같은 법시행령이 일부 개정 되어 연간 회의 총일수와 정례회 및 임시회의 회기를 당해 지방자치단체의 조례로 정하도록 규정함에 따라 광명시의회의 경우 연간 회의 일수를 80일로 하고 10일에 한하여 연장이 가능하도록 하는 내용을 담고 있어 광명시의회의 연간 회의 일수가 최고 90일까지 가능하게 됐다.

광명시의회 김선식 의장은(나선거구) 개원인사를 통해 “조례안은 시민의 입장에서 과도한 규제는 없는지 상위법과의 상충되지는 않는지 등 내실 있고 합리적인 심사가 이루어질 수 있도록 최선의 노력을 다해 달라”고 말하고, “현장방문에는 현재 진행 중인 대형공사장을 중심으로 구석구석을 돌아보고 공사로 인한 시민불편사항이나 공사 진행과정 등을 꼼꼼히 살펴 과정상의 잘못된 부분은 반드시 시정하도록 강력하게 조치해줄 것”을 당부 했다

한편 광명시의회운영위원회(위원장 박영현의원 가선거구)는 지난 10일 의회운영위원회를 열고 제129회 광명시의회임시회를 7월 18일부터 7월 26일 까지 9일간 열기로 의결한 바 있다.

## 제130회 (제1차)정례회

광명시의회(의장 김선식)는 9월12일부터 28일 까지 17일간의 일정으로 제130회 광명시의회 제1차 정례회를 열었다.

이번 정례회는 9월 12일에 개회하여 13일에 조례안 심사를 시작으로 14일부터 20일까지 7일간 2006년도 행정사무감사를 벌이게 되고 20일과

21일 양일간 시정질문, 23일부터 26일까지 2005회계년도 결산및예비비승인안 심사, 27일은 예산결산특별위원회 활동을 한 후 28일 폐회했다.

특히 조례안 중에는 의원발의 제정안으로 제출된 ‘광명시 공동주택관리 지원조례안’이 눈길을 끈다.

동 조례안은 주택건설촉진법이 경제적·사회적 변화의 여건에 맞추어 주거복지, 주거환경, 주택관리 부분이 보강된 주택법으로 개정되어 공동주택의 관리업무에 필요한 비용의 지원에 관한 사항을 규정하고 있어 광명시도 이에 부합하기 위해 ‘광명시 영구임대 아파트단지내 보안 등전기요금 등 지원에 관한 조례’를 제정하여 하안 주공13단지의 영구임대아파트를 대상으로 공동 전기요금을 지원하였으나 새로이 제정된 조례안은 ‘이를 확대하여 전체 공동주택을 대상으로 예산의 범위 내에서 관리비용을 지원’하는 내용을 담고 있다.

광명시의회 김선식 의장은 각 상임위원장과의 간담회를 갖고 “이번정례회에서는 지난 하반기부터 금년 상반기까지의 집행부측의 시정에 대한 감사를 벌이게 되는 만큼 모든 의원이 비상한 각오로 감사에 임해주기 바라며 잘못된 점에 대하여는 향후 유사한 사례가 발생하지 않도록 철저히 시정시켜 달라”고 말했다.

또한 김의장은 “시민생활과 밀접한 광명시시민운동장관리운영조례안을 비롯해 조례안도 8건이나 되는 만큼 조례안 심사에는 관련법과의 관계, 시민에 대한 과도한 규제나 불편이 없는지 등 주의 깊게 살펴줄 것과 2005회계년도 결산및예비비승인안에 대해서도 세밀히 심사해 줄 것”도 당부했다.

한편 광명시의회운영위원회(위원장 박영현의원)는 지난 5일 의회운영위원회를 열고 제130회 광명시의회 제1차 정례회를 9월 12일부터 9월 28일 까지 17일간 열기로 의결한 바 있다.



# 위원회에서는.....

## 의회운영위원회



### 제128회 임시회 폐회중

- ▶ 일 시 : 2006.7.10 (월) 09:30
- ▶ 내 용 : 제129회 임시회 회기결정  
\* 의결 : 회기(9일) : 2006.7.18 (화) ~ 7.26 (수)

### 제129회 임시회 회기중

- ▶ 제130회 광명시의회(제1차) 정례회 집회일 결정  
\* 의결 : 2006. 9. 12 (화)
- ▶ 2006 행정사무감사 시기 및 기간의 결정  
\* 의결 : 2006. 9. 14 (목) ~ 9. 20 (수)
- ▶ 2006 행정사무감사 계획서 작성
- ▶ 광명시의회 정례회의 운영에 관한 조례 전부개정 조례안 → 원안의결
  - ▷ 주요내용 : 지방자치법 및 같은 법시행령이 일부 개정됨에 따라 지방자치법 제38조·제39조·제41조 및 같은 법시행령 제19조의4에 의하여 연간 회의 총일수와 정례회 및 임시회의 회기를 당해 지방자치단체의 조례로 정하도록 규정하고 있어 「광명시의회 정례회의 운영에 관한 조례」를 전부개정 하여 이에 부합되도록 하려는 것임.
- ▶ 광명시의회 의원 윤리강령 및 윤리실천규범에 관한 조례안 → 원안의결
  - ▷ 주요내용 : 지방자치법 제34조의3 제1항의 규정에 의하여 의원의 윤리강령 및 윤리실천 규범을 지방의회 조례로 정하도록 규정되어 있어 광명시의회 의원 윤리강령 및 윤리실천규범에 관한 조례를 제정하고 의원 스스로가 이를 준수함으로서 바람직한 의원상을 정립하려는 것임

- ▶ 광명시의회 회의규칙 일부개정 규칙안 → 원안의결
  - ▷ 주요내용 : 공직선거법이 개정되어 의원정수 및 지역선거구가 변경되고 비례대표 당선의원 등원함에 따라 전국동시지방선거후 의장이 선출되기 전의 임시 의석배정방법을 변경하여 업무의 효율성을 높이고 지방자치법 제50조의2의 규정에 의하여 윤리심사 및 징계에 관한 사항을 윤리특별위원회에서 심사하도록 규정하고 있어 「징계자격 특별위원회」를 「윤리특별위원회」로 용어를 변경하려는 것임.

### 제129회 임시회 폐회중

- ▶ 일 시 : 2006. 9. 5 (화) 10:00
- ▶ 내 용 : 제130회 (제1차) 정례회 회기결정  
예산결산특별위원회 위원선임  
\* 의결 : 회기 (17일) : 2006. 9. 12 (화) ~ 9. 28 (목)  
예산결산특별위원회 위원선임 (5명) :  
자치행정위원회 2, 복지건설위원회 3

### 제130회 (제1차) 정례회 회기중

- ▶ 일 시 : 2006. 9. 12 (화) 본회의종료후
- ▶ 광명시의회 위원회 조례 일부개정 조례안 → 보류
  - ▷ 주요내용 : 공직선거법 제47조의 규정에 의하여 기초지방자치단체의원도 정당공천으로 출마하여 당선 후 정당의 당적을 보유할 수 있게 됨에 따라 의원들의 의사를 사전에 수렴하고 조율하는 등 의원들의 원활하고 능률적인 의정활동을 도모함은 물론 의회를 효율적으로 운영하고자 「광명시의회 위원회 조례」를 일부 개정하여 동일 정당 소속의 의원 또는 다른 교섭단체에 속하지 아니하는 의원들로 교섭단체를 구성할 수 있는 근거를 마련하려는 것임.
- ▶ 광명시의회 의원 신분증 규칙 일부개정 규칙안 → 원안의결
  - ▷ 주요내용 : 각종 행정서류용 사진규격이 기관별, 용도별로 지나치게 다양화 되어 있어 국민들의 불편을 초래한다는 행정자치부 제도혁신팀의 행정서류용 사진규격 개선권고안에 따라 광명시의회 의원 신분증 규칙을 일부 개정하여 행정자치부의 행정서류용 사진규격 권고안에 부합하도록 하려는 것임

## 자치행정위원회



### 제128회 임시회 회기중

- ▶ 자치행정위원회 간사선임 → 박은정 의원
- ▶ 의회운영위원회 위원선임 → 박영현 의원

### 제129회 임시회 회기중

- ▶ 광명시 지방공무원 복무조례 일부개정 조례안 → 수정의결

▷ 주요내용 : 행정 기관의 주 40시간 근무제가 2005년 7월 1일부터 도입됨에 따라 이에 필요한 사항을 규정하는 한편, 열심히 일하는 분위기를 조성하기 위하여 공무원의 특별휴가 제도를 일부 조정하고, 민원편의를 위하여 점심시간을 탄력적으로 운영할 수 있도록 하는 등 복무 관련 제도를 정비하려는 것임

▷ 수정내용 : 특별휴가의 조정(안 제23조)의 단서 조항을 삭제

- ▶ 광명시 재정계획 심의위원회조례 일부개정조례안 → 원안의결

▷ 주요내용 : 「지방재정법」의 개정(2005. 8. 4)에 따라 지방재정공시 심의 위원회 조례를 제정하여 지방재정 운용상황의 공시내용, 시기, 공개매체 등을 심의·선정하도록 되어 있으나, 기 제정시행중인 위원회 기능과 내용이 유사하여 관련 조례를 통합 운영하려는 것임.

- ▶ 광명시 세입 징수 포상금 지급조례 전부개정조례안 → 원안의결

▷ 주요내용 : '74년에 「지방세입 징수포상금지급조례」를 제정하여 체납세 징수에 이바지한 공무원에게 포상금을 지급함으로써 세입증대를 도모하여 왔으나 지급기준, 금액, 대상자 심의 등 운영상 문제점이 계속 발생하여 이를 보완하고 제도도입 취지를 확보하려는 것임.

### 제130회 (제1차) 정례회 회기중

- ▶ 광명시 행정기구 설치 조례 일부개정 조례안 → 원안의결

▷ 주요내용 : 지방공무원 교육훈련 및 어린이도서관 (옹달샘도서관) 운영을 위한 조직신설·인력보강에 따른 분장사무 일부를 조정(신설)하려는 것임

- ▶ 광명시 지방공무원 정원조례 일부개정 조례안 → 원안의결

▷ 주요내용 : 지방공무원 교육훈련 및 어린이도서관 (옹달샘도서관) 운영을 위해 승인된 정원을 반영하려는 것임

총정원 943명 → 947명(6급2명, 7급1명, 8급1명, 의회19명 변동없음)

- ▶ 광명시 시민대상 조례 일부개정 조례안 → 수정의결

▷ 주요내용 : 시민대상 시상부문이 7개 부문이 세분화되어 있어 기능이 유사하고 중복된 일부 분야를 조정하여 6개 분야로 하고, 수상자의 거주기간을 정하고, 공직십사 위원 중 공무원을 축소하여 지역 인사를 확대하고 수상후보자의 추천 회수를 제한하여 시민대상의 권위를 향상시키고자 하는 것임

▷ 수정내용 : 지역개발부문 → 지역경제부문

- ▶ 광명시 식품진흥기금 설치 및 운용 조례 일부개정 조례안 → 원안의결

▷ 주요내용 : 「건강기능식품에관한법률」제정 시행으로 동법 위반에 따른 과징금 중 도지사가 교부하는 소요경비를 광명시 식품 진흥기금으로 편입하여 관리 사용하고, 「식품위생법」중 식품위반 행위를 신고한 자에 대한 포상금 지급기준 인상과 기금 사용의 용도범위 확대를 관련 규정에 맞게 정비 하려는 것임

## 위원회에서는.....

### ▶ 광명시 지역보건 의료계획안 → 원안의결

▷ 주요내용 : 광명시 지역사회 진단을 통한 지역실정에 맞는 보건의료 사업에 대한 계획을 수립하여 지역주민의 건강욕구에 부응하는 지역보건의료 사업을 개발함으로서 보건의료 서비스의 질을 향상시키고 궁극적으로 지역주민의 삶의 질 향상을 도모하기 위하여 지역보건법 제3조제1항 및 동법 시행령 제5조 규정에 의거 지역보건 의료 계획을 수립

### ▶ 광명시 시민운동장 관리운영 조례안 → 부결

▷ 주요내용 : 시민운동장 인조잔디설치와 관련하여 운동장 이용에 따른 사용범위와 사용시간 및 사용료 등에 관한 조례를 제정하여 관리 및 운영에 명확성을 기하려는 것임

▷ 수정내용 : 제4조제1항제2호 다음에 제3호 “공개 모집의 방법에 의하여 선정된 자”를 추가

### ▶ 광명시 자원봉사활동 지원에 관한 조례안 → 원안의결

▷ 주요내용 : 2006년 2월 6일부터 자원봉사활동 기본법 시행령이 제정·시행됨에 따라 자원봉사자를 보호하고 자원봉사활동이 체계적으로 이루어질 수 있도록 행정적·재정적 지원 근거를 마련함으로써 건전한 시민문화 조성 및 사회통합에 기여하려는 것임.

### ▶ 재단법인 광명시 자원봉사센터의 설립 및 운영등에 관한 조례 일부개정조례안 → 원안의결

▷ 주요내용 : 2006년 2월 6일 자원봉사활동 기본법 시행령이 시행됨에 따라 광역자치단체인 도 단위 자원봉사센터의 사업과 기초자치단체인 시의 자원봉사센터의 사업이 각각 구분하여 사업을 시행하도록 되어 있어 시의 자원봉사센터의 사업으로 자원봉사자의 모집 및 교육 홍보, 자원봉사자 배치 등으로 일부 사업 내용을 개정하는 내용임.

### ▶ 광명시 기반시설 특별회계 설치 및 운영 조례안 → 수정의결

▷ 주요내용 : 원인자·수익자부담의 원칙을 실현하기 위하여 건축행위로 인하여 유발되는 기반시설 설치비용의 일부를 건축행위자에게 부담하게 하는 것으로 「기반시설부담금에 관한 법률」이 제정(2006. 1. 11 공포, 2006. 7. 12 시행)됨에 따라 기반시설 설치 재원확보를 위한 특별회계를 설치하고, 관리·운영에 필요한 사항을 정하려는 것임.

### ▶ 광명시 사전 재해 영향성 검토위원회 운영 조례안 → 원안의결

▷ 주요내용 : 개발과 관련된 초기단계에서부터 방재에 대한 개념을 도입하여 자연재해에 영향을 미치는 행정계획 및 개발사업 협의 등을 하기 전에 재해유발 요인을 사전에 검토함으로서 재해로부터 안전한 도시를 만들어 나가고자 광명시 사전재해 영향성 검토 위원회 운영에 필요한 사항을 정하려는 것임.

### ▶ 광명도시관리계획(공동묘지)변경에따른 의회의견 청취안 → 원안채택

▷ 주요내용 : 개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별 조치법 제4조의 규정에 의거 개발제한구역을 해제하고 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 제25조 규정에 의거 지구단위계획을 수립하기 위하여 도시관리계획으로 입안 및 결정하는 사항임.

## 복지건설위원회



### 제128회 임시회 회기중

- ▶ 복지건설위원회 간사선임 → 오윤배 의원
- ▶ 의회운영위원회 위원선임 → 이병주 의원

### 제129회 임시회 회기중

- ▶ 광명시 아동 위원 운영 등에 관한 조례안 → 수정의결

▷ 주요내용 : 「아동복지법」제6조의 규정에 의하여 시에 아동위원을 두어 아동에 대한 생활 실태 및 가정환경을 파악하고 아동복지에 관하여 필요한 원조와 지도를 행하며, 행정기관과 협력하여 아동의 보호와 권익증진에 기여하려는 것임.



▶ 광명도시관리계획(도로)변경에따른 의회의견 청취안  
→ 원안채택

▷ 주요내용 : 광명소하지구 택지개발사업 광역교통 개선대책의 일환으로 대도시권 광역교통위원회에서 심의된 사항을 이행하고자 하는 사항으로 2007년말 준공예정인 소하택지개발사업, 2008년말 준공예정인 광명역세권개발사업 등으로 인한 광역교통 및 도시교통난을 해소하는데 있음.

▶ 개발제한 구역내 종규모 집단취락(호봉골지구) 우선 해제 및 지구단위계획 결정(변경)에 따른 의회의견 청취안 → 원안채택

▷ 주요내용 : 개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별 조치법 제4조의 규정에 의거 개발제한구역을 해제하고 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 제25조 규정에 의거 지구단위계획을 수립하기 위하여 도시관리계획으로 입안 및 결정하는 사항임.

## 제130회 (제1차) 정례회 회기중

▶ 광명시 도시계획 조례 일부개정 조례안 → 원안의결

▷ 주요내용 : 대규모점포의 무분별한 입점을 제한하여 지역내 재래시장 및 영세상인 등의 서민경제를 보호하고 지역경제 활성화에 기여하고자 준 주거 지역 안에서 건축할 수 있는 건축물 중 판매시설인 대규모 점포로써 매장면적 합계 3천 제곱미터 이상의 업태 중 할인점, 전문점, 백화점, 쇼핑센터를 용도 지역 안에서 건축할 수 있는 건축물 용도를 제한하려는 것임

▶ 광명시 공동주택관리 지원 조례안 → 원안의결

▷ 주요내용 : 주택법이 2003년 5월 29일 개정됨에 따라 같은법 제43조 제8항의 규정에 의거 공동주택의 관리업무에 필요한 비용의 일부를 지원할 수 있도록 규정되어 있어 기존에는 하안주공 13단지의 영구임대아파트를 대상으로 하는 「광명시 영구임대 아파트단지내 보안등전기요금 등 지원에 관한 조례」를 제정하여 공동 전기요금을 지원하였으나 이를 전체 공동주택을 대상으로 예산의 범위 내에서 확대지 원하려는 것임

▶ 광명시 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정 조례안  
→ 원안의결

▷ 주요내용 : 에너지 절감을 위한 대중교통 활성화 방안 및 경형자동차 주차장 이용요금 경감률을 확대하고 주택밀집지역의 주차난 해소를 위한

“내집안 주차장 갖기” 사업 지원 보조금 확대 및 현행 주차장 조례의 운영상 일부 미비점을 보완하려는 것임

▶ 광명시청 직장운동 경기부 설치 및 운영 조례안 → 부결

▷ 주요내용 : 광명시청 직장운동경기부를 통하여 우리시의 위상을 높이는데 기여함은 물론 우수선수 확보와 각종 대회에 광명시를 빛낼 수 있도록 하기 위하여 효율적인 주 종목 육성을 통한 엘리트 체육발전을 도모하고자 테니스 종목을 신설하려는 것임

## 예산결산특별위원회

### 제130회 제1차 정례회 회기중

▶ 일 시 : 2006. 9. 27 (수) 10:00

▶ 위원장 선임 → 심중식 의원

▶ 간 사 선임 → 문현수 의원

위원 : 박영현의원, 김동철의원, 이병주의원

▶ 2005년도 일반 및 특별회계 세입·세출 결산 승인안  
→ 원안의결

▶ 2005년도 예비비지출 승인안 → 원안의결



# 의정현장중계



본 시정질문은 제130회 광명시의회 제1차 정례회 중 9월21일(목)과 22일(금)에 이루어진 것으로 지면관계상 질문과 답변 전문(全文)을 실지는 못하였으나 가급적 주요부분은 언급하도록 노력하였습니다.  
상세한 내용은 광명시의회 홈페이지 회의록을 검색하시기 바랍니다.

## 시정질문



### 박은정 의원

**경** 전철사업은 민간투자사업으로 고려개발에서 관악역을 출발역으로 10.305km의 구간을 총 8개 정거장과 3개의 환승역으로 계획하고 있습니다. 총사업비는 4,512억원이며 고려개발측이 68%인 3,068억원을, 국도비로 1,444억원 그리고 우리시가 부담할 금액은 220억원 정도로 추정하고 있습니다. 본 의원은 지난 9월 7~8일(2일간) 광명시 거주자 812명을 대상으로 RESEARCH전문 회사에 무작위 추출법 95% 신뢰수준에 ±3.4%의 확율로 경전철 사업 재검토에 대한 견해를 조사해본 결과 전체응답자 812명중 재검토 찬성이 433명으로 53.3%, 반대가 143명으로 17.6%, 모름이 236명으로 29.1%로 각각 나타났습니다. 우리시에는 신 안산선 1차 계획으로 전철건설이 본격 추진되는 것으로 알고 있습니다. 2011년 완공되어 남부지역과 고속철도 광명역을 연결하여 여의도(12.9km)를 잇는 10호선 지하철입니다. 신안산선이 개통이 되면 경전철은 광명시 일부주민만 이용하게 되는 것이 현실입니다. 그렇다면 투자비용에 대한 확실한 미래가 없는 사업에 우리의 세금을 낭비 할 것이 아니라 인내하는 마음으로 기다려야 하지 않을까 생각하며 그럼에도 불구하고 이 사업을 추진하고자 할 때에는 운영 후 5년간 예측수요의 50% 이상 ~ 75% 이하일 경우에 고려개발의 적자보전 요구를 들어줘야 되는지



또한 국?도비 및 안양시가 부담해야 되는 1,444억은 어느 정도 확보되어 있는지 안됐을 경우 우리시의 부담은 220억이 아니라 얼마가 되는지 밝혀주시고 이러한 문제를 안고 있는 경전철 사업에 대한 견해를 듣고 싶습니다.

본 의원은 올 2학기의 교육청에서 지원 받지 못하



고 있는 차상위계층의 아이들에게 급식비를 우리 광명시 행정당국에서 긴급 지원 해 주시기를 요청합니다. 이것만이 급식비를 내는 아이들과 그렇지 못한 아이들의 먹거리에 대한 권리를 보장해 주는 것입니다. 그리고 지난 5월에 통과된 광명시 학교 급식 지원 조례에 근거하여 내년부터는 이와 관련된 예산의 편성을 해야 한다고 알고 있습니다. 전문기관 조사결과 초, 중, 고등학교 우리농산물 무료 급식 추진에 있어 전체응답자 812명중 찬성이 660명으로 81.3% 반대가 68명으로 8.4%, 모름이 84명으로 10.3%로 각각 나타났습니다. 위와 같은 결과가 나온바 시장께서는 이와 관련하여 예산 확보에 대한 계획이 있는지, 그리고 예산편성의 의지가 있는지 밝혀 주시기를 요청합니다.

마지막으로 “광명시가 진정 음악도시로 가야 하는가?”라는 의문을 제기하고 싶습니다. 음악의 도시라는 컨셉은 당시 이 사업으로 시작이 되었고 목표를 정했기 때문에 어쩔 수 없이 음반밸리라는 이름으로 바뀌어 오늘에까지 이어지게 되었습니다.





음악밸리의 시초인 음반밸리는 정확히 실패한 정책입니다. 음악도시란, 음악을 통하여 활발하게 이루어지는 일자리 창출과 유통, 그리고 그에 따른 원활한 소통이 이루어짐으로 이로 인한 관계자들이 먹고 살수 있게 되었을 때 진정한 음악도시가 이루어지는 것입니다. 그러나 위와 같은 상황에 직면한 지금의 정체성으로는 음반밸리에서 음악밸리라는 이름으로 바꾸어 여러 가지 사업을 추진하는 것에 대하여 제고해 봐야 될 상황이 아닌가 생각합니다. 광명시하면 가장먼저 떠오르는 것이 무엇입니까? 시민의 80%이상이 KTX 고속전철역 이라고 대답하고 있는 지금 과감히 광명시의 컨셉을 바꾸어 “교통과 문화의 도시 광명” “고속철과 교육의 도시 광명”으로 거듭나야 되지 않을까 생각 합니다. 시민들이 모른다고 하여 명칭을 둔갑한 과거의 잘못을 묻어버리는 것은 정치인이나 공무원 모두가 지양해야할 것임을 분명히 밝히며 현 시장은 전임자의 잘못된 것을 계승 발전시킨다고 하는데 어떠한 정책이 있는지 이에 따른 시장의 솔직한 고견을 듣고 싶습니다.

\* \* \* \* \*

## 시정질문



문현수 의원



**우**리는 흔히 극장, 공연장 등등의 다중이용시설을 이용할시 여성화장실은 길게 줄을 서서 기다리고 남성화장실은 자리가 많이 비워있는 광경을 목격하게 됩니다. 영국의 공중화장실 이용 실태 조사위원회의 발표에 의하면 “남성의 평균화장실 이용시간은 35초, 여성은 90초”라고 밝히고 있습니다. 이에 반해 다중이용시설의 여성화장실 수는 턱없이 부족한 것이 현실이며 이것은 여성인권차별의 한 형태로 나타나고 있습니다. 다행히 지난 4월 국회를 통과하고 오는 10월29일 시행을 앞두고 있는 “공중화장실 등에 관한 개정법률안”을 보면 “여성화장실의 양변기 수는 남성화장실 대,소변기 수의 1.5배 이상 설치를 해야 한다”고 의무화 하고 있습니다. 그러나 우리 광명



시의 경우는 이에 미치는 정도가 현저히 떨어지고 있습니다. 따라서 광명시는 여성이용자의 현실에 맞는 화장실 수를 확보해야할 것입니다. 앞으로 세워질 새로운 관주도의 건축물은 말할 것도 없거니와 기존의 시설물들도 현행법에 맞게 개보수 하는데 최선의 노력을 해야 할 것입니다. 본 의원의 이러한 문제제기에 대한 성의 있는 의견을 바랍니다.

광명시는 고등학교 입시제도의 비평준화와 고교서열화로 인하여 어느 지역보다도 고교입시가 과열된 지역입니다. 이러한 잘못된 고교입시제도는 광명시를 살고 싶은 도시가 아니라 떠나고 싶은 도시로 인식되게 하는 최대의 원인 이라는 것이 본 의원의 생각입니다. 많은 정치인들이 고교평준화를 공약으로 들고 나오는 것을 보면 다수의 시민들이 평준화를 원한다는 것을 입증하는 것이기도 할 것입니다. 이러한 시민들과 정치권의 요구를 경기도 교육감은 2005년 5월 경기도 교교평준화 적합성 연구결과가 나오는 것을 바탕으로 광명시 고교평준화에 대한 타당성조사를 하기로 시민연대 관계자와의 만남에서 그리고 국정감사장에서의 서면질의에 대한 답변을 통해 약속을 하게 이르렀습니다. 그러나 경기도 고교평준화 적합성연구 결과가 나왔음에도 불구하고 그 약속은 지켜지지 않고 있습니다. 이와 관련하여 본 의원은 경기도교육청에 광명시 고교평준화 타당성조사를 즉각적으로 실시할 것을 촉구하는 결의문을 채택할 것을 광명시장님과 광명시의회 의장님을 비롯한 선배동료의원 여러분께 감히 제안하며 본 의원의 제안에 시장님의 고견을 듣고 싶습니다.

마지막으로 철산4동 대우푸르지오 아파트 앞 그리고 철산4동 구도로의 전반적인 보행권 확보와 관련하여 질문을 하고자 합니다. 주거환경 개선사업은 주민의 삶의 질을 개선하는데 이바지 하여야 함에도 불구하고 적절하지 못한 시의 결정으로 말미암아 철산4동 주민들이 피해를 입을 수도 있는 경우로 나타나고 있습니다. 철산4동 동사무소 앞의 보행도로를 제대로 확보하지 못함으로서 주민들이 차량사고의 위험으로부터 노출 되게끔 하고 야 말았다는 것입니다. 기존의 시유지 도로를 조합 측에 매각하는 것은 조합 측의 용적율 향상에는 도움이 될 수 있었을 것입니다. 그러나 매각이 아니라 주요도로 부근으로 조합 측과 맞교환을 했더라면 매각한 시유지의 주민을 위한 이용가치는 더욱 높았을 것이고 또한 불필요한 조합 측의 소송에도 휘말리지 않았을 것입니다. 이러한 현실 앞에 주민들의 보행권의 확보와 관련하여 시는 어떤 대책이 있는지 밝혀주시고, 사고의 위험으로부터 노출되어 있는 아이들을 보호 할 수 있는 대책은 무엇인지 책임 있는 답변을 요구하는 바입니다. 그리고 또한 도덕파크에서 광덕초교까지 등하교 하는 아이들도 마찬가지의 차량사고 위험에 노출되어 있습니다. 이에 대해서 본 의원은 도덕파크에서 광덕초등학교로 등하교 하는 아이들을 지금의 철산성당 앞의 학교 끝 담벼락을 없애고 그 자리에 진출입문을 만들어 주었으면 하는 바램입니다. 이 의견에 대해 시장께서는 어떻게 생각하는지를 마지막으로 하고 이만 질문을 마치고자 합니다.



## 시정질문



조미수 의원

**광명시는** 인근 시군구에 비하여 10여 년간 거의 인구변동이 없고 현재는 줄어들고 있습니다. 이러다보니 옆에 있는 안산시, 시흥시 좀더 나아가 용인시에 비하여 조직의 적체가 심각하다는 것을 이야기 하지 않을 수 없습니다. 행정조직은 특별히 조례로 정해진 것이 아니고 규칙으로 되어 있어, 몇 번 집행부에게 이야기 드렸지만 어려움이 있다고 하시기에 제4대 민선으로 들어오신 이효선 시장님께 직접 상세한 말씀드리면서 살맛나는 조직으로 만들어 주시기를 제안합니다. 우선 지방자치단체장은 부시장을 임명할 수 있음에도 불구하고 몇 인근 시에서 부시장을 임명하여 “도”로부터 불이익을 당한 사실도 알고 있습니다. 물론 쉽지 않은 일이지만 시장께서도 도지사를 만나 광명의 인사적 체 해소를 위해 자체적으로 부시장 임명을 할 수 있도록 적극 권유할 것을 부탁드리며 13명의 광명시의원들도 도지사를 만나 적극적으로 도움을 청하여 보도록 하겠습니다.



다음은 소수직렬에 대한 조직운영상의 문제점에 대하여 말씀드리고자 합니다. “전산, 세무, 지적, 농업, 축정, 도시계획, 토목, 건축, 기계, 전기, 보건, 간호, 약무, 의료기술직 등”으로 들어온 직원은 15년, 20년이 되어도 상위 직급의 정원이 없어



승진의 기회가 주어지지 않고 있습니다. 공무원으로서 20여년을 근무하면 어느 직렬을 막론하고 일반 행정은 할 수 있다고 판단됩니다. 그러므로 15년~20년 이상 근무하여 6급 이상이 되면 동 주무나 동장의 직위를 복수직렬로 조정하여 잠시 1년 동안은 “동 주무”나 “동장”으로 발령하는 것도 일의 의욕을 높이고 사기를 높이는 윤활유가 되지 않을까 생각합니다. 최근 국가직의 경우 직렬 통폐합 방안이 추진되고 인사 또한 직렬을 파괴하여 이루어지는 추세를 감안하여 이를 적극 검토하여 주시기 바랍니다.

또한, 우리시에는 계약직이 제가 조사한 바로는 8명이 있는 것으로 알고 있습니다.(보건소에 6명, 공보담당관에 1명, 문화청소년과에 1명이 있습니다) 계약직에도 “가급”부터 “마급”까지 있는데 특별히 하위직 여성 계약직 “마급”에 대하여 이야기 드리고자 합니다. 2000년 보건소가 철산동에서 하안동으로 크게 확장 이전되면서 특별채용으로 일한지 5~6년이 되기까지 주민들을 위해 의료서비스 업무를 담당해 왔습니다. 계약직 공무원들이 신분에 불안을 느끼지 않고 계속해서 근무할 수 있도록 방안을 강구하여 주시기 바랍니다.



두 번째 질문으로 교육환경에 따라 집값이 뛰는 아이러니한 상황은 여기에 계신 여러분들이 부인하지 않으실 것입니다. 요즘 거의 모든 초, 중, 고등학교에서 학교급식을 실시하는데 밥을 하는 취사기안의 밥통이 스테인레스 인줄 알았는데 취사기안에 넣

어 밥을 하는 밥통이 거의 알루미늄이라는 것을 알았습니다. 광명시에는 초등학교 21개교, 중학교 10개교가 있는데 1개교만이 스테인레스로 되어 있다고 합니다. 알루미늄 밥통은 알루미늄, 납 중독이 될 수 있으며 일단 사람의 몸에 적당하지 않습니다. 스테인레스 밥통이 1개당 30,000~35,000원이라고 합니다. 시장께서는 학교급식시설에 대한 유해성 실태파악과 아울러 급식시설을 보완하는데 지원할 계획은 있으신지 답변해 주시기 바랍니다.

세 번째로 소하택지개발지역 등 역세권역에 종합 병원유치 계획에 대한 견해를 밝혀주시고

네 번째로 지난해 고속철도 영등포역 정치추진에 체계적으로 대응하고자 광명역 정상화 범시민 대책위원회 설치 및 지원 등에 관한 조례를 제정하여 영등포역 정차 저지와 광명역 활성화를 위하여 노력해 왔습니다. 그러나 이에 대한 추진상황 홍보가 미흡한 것으로 판단됩니다. 조례제정 이후 대책위에서는 어떤 일들을 추진하였으며 대 주민홍보 방안과 향후 추진대책에 대하여 말씀해 주시기 바랍니다.

\* \* \* \* \*

## 시정질문



권태진 의원

**첫째,** 어떠한 조직이든 그 조직이 생동감 있고 화기애애한 분위기 속에서 일할 수 있도록 분위기를 조성하는 것은 인사가 만사라 하였습니다. 광명시 직장협의회 홈페이지에는 인사에 대한 불만이 많은 부분을 차지하고 있습니다. 전임시장의 경우 임기를 불과 1개월도 남겨놓지 않은 채 산하단체 임직원의 인사단행과 임기 마지막날 단행한 인사는 자기사람 봐주기와 공무원 출세우기의 가장 표본적 인사라고 보여집니다. 이제 전체 공무원들이 안정된 분위기 속에서 열심히 일할 수 있도록 하여야 한다고 생각되는데 시장의 견해와 향후 인사방침을 밝혀 주시기 바랍니다.





둘째, 최근 언론보도에 의하면 음식물쓰레기처리 시설 준공문제, 개발제한구역내 주유소 시설불법설치 방지, 광명시장 현대화사업 불법 하도급 등 무엇 하나 제대로 추진되는 것이 없어 보입니다. 이는 인사와 맞물려 직원들도 이에 편승하여 업무는 뒷전이고 복지부동이 아닌지 의심스러울 뿐입니다. 시장은 이러한 사례를 예방하기 위하여 어떻게 공직 기강을 확립할 것인지 답변하여 주시기 바랍니다.

셋째, 전임시장은 취임 초부터 음악밸리사업을 위해 케이·알·시 네트라는 회사를 광명시와 합작으로 설립하면서 수억원의 자금을 출자하였으나 케이·알·시 네트라는 회사는 거의 폐업직전으로 시에서 투자한 돈을 손실처리하려는 것으로 알고 있는데 본 사업에 대해 제안에서부터 투자, 사업전 개과정, 실패원인, 사후처리 등을 백서로 발간하여 향후에는 이와 유사한 사례가 발생되지 않아야 한다고 생각되는데 시장의 견해와 그간 발생한 시의 손실액과 철산주공12단지의 도서관용도 부지의 이용계획을 상세하게 답변해 주시기 바랍니다.

넷째, 1년 이상을 끌고 온 철산동 우성아파트 앞 주유소 문제는 주민들에게 물질적·정신적인 피해만 남기는 것 같아 안타까울 따름입니다. 소음·비산먼지공해, 녹지공간시설 훼손염려, 인도설치 및 일반통행 도로개설 등 이러한 애로사항을 함께하는 미래도시 광명건설을 위해서는 더욱 적극적인 방법과 의지를 가지고 주민에게 다가서야 된다고 보는데 깊이 있는 답변 부탁드립니다.

다섯째, 광명동 및 일부 철산동의 구 도심권내의 주차난을 해소하기 위해 주택단지 내에 여러 군데의

소규모 주차장을 설치하였는데 얼마만큼의 주차난을 해소하였는지 의심스럽습니다. 이러한 사업은 무계획적으로 추진한 정책 실패로 인한 예산 낭비의 표본사례로 앞으로는 구 도심권의 주차난 해소를 위한 향후 계획, 연도별로 설치한 개소수와 주차면적, 주차대수, 소요된 예산, 운영실태, 효과 등을 밝혀주시고 본 사업을 계속 추진할 것인지와 중단할 것인지도 답변하여 주시기 바랍니다.



여섯째, 전임시장의 임기를 불과 6개월도 남겨 놓지 않은 시점에서 구 도심권에 대한 도시 및 주거환경정비사업에 대한 주민공청회를 실시하여 각 동네마다 무슨 무슨 재건축 조합이라는 혼란을 내걸고 선량한 시민들을 혼혹하고 있을 뿐 아니라 다수 선의의 피해자가 발생될 수 있음을 우려하지 않을 수가 없습니다. 현재 광명시 구도심 개발계획을 정획하고 구체적으로 빠른 시일내에 전 시민에게 공표하여 투명하고 공정하게 사업이 추진될 수 있도록 하여야 한다고 생각되는데 시장의 견해와 향후 개발계획을 답변해 주시기 바랍니다.

끝으로 광명시 보조금 관리조례를 보면 보조대상이 정하여져 있고 보조금의 신청은 자세하게 사업계획서를 제출하여야 하며, 보조금은 다른 용도에 사용하여서는 아니되며, 보조금은 사업종료시에 정산검사를 하도록 하여야 하나 제대로 이행하지 않고 있는 실정입니다. 금번 행정사무감사에서 나타났듯이 사회단체보조금은 몇몇 특정단체에 편중되어 있고 시민의 혈세인 보조금은 단체에 보조되면 개인이 지출할 경조사비까지 지출되고 있는 사례가 있습니다.



이러한 사례를 방지하기 위한 방안으로는 먼저 신청에서부터 결산까지 전담하는 부서를 설치하거나 연중 감사를 실시하고 담당자 교육도 실시하여 앞으로는 혈세가 제대로 사용할 수 있도록 하여야 한다고 생각되는데 앞으로 계획에 대하여 성실히 답변하여 주시길 바라며 시정질문을 마치겠습니다.

\* \* \* \* \*

## 시정질문



### 이병주 의원



**시**장관사는 공유재산으로 목적으로 사용하는 것이 원칙이고 관리하는 자는 선의의 관리자로서 공유재산을 유지·관리하여야 할 의무가 있다고 생각되는데 시장관사는 연유야 어찌되었던 목적대로 사용되지 않고 특정 단체가 관리를 하면서 관리소홀로 인해 건축물이 노후 되어 새로이 신축되어야 할 지경으로 알고 있는데 이는 공유재산을 관리하는 해당 부서의 직무유기로 밖에 볼 수 없으며 당초 목적대로 사용할 사유가 발생되었을 때에는 당초대로 사용할 수 있도록 즉시 원상태대로 반환하는 것이 정당하다고 생각되는데 공공시설물 관리소홀로 노후되어 사용할 수 없는 지경이라면 어떻게 관리가 되었으며 8년간 임대조건과 반환조건은 무엇인지 밝혀 주시고 인기에 영합하여 관리를 부실케한 원인을 제공한 사람에게 책임을 물어야 한다고 생각되는데 어떻게 할 것이며 향후 사용계획에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.



금년도의 본예산을 보면 안양천 및 목감천 둔치 편익시설 재정비사업에 27억, 하안배수지 생활체육공원 조성사업 17억원의 예산이 반영되어 있습니다. 그러나 현재 이 사업은 중단되었거나 계획을 전면 취소 하려고 합니다. 이유를 보면 안양천 및 목감천 둔치 편익시설 재정비사업으로 안양천은 서울국토관리청에서 환경영비사업 실시설계용역을 주어 추진하고 있고, 하안배수지 생활체육공원 조성사업은 개발제한구역으로 사전에 개발행위에 대한 승인을 받아야 하나 이러한 절차없이 추진하여 중단하게 된 주된 이유라 할 것입니다. 이는 최종결정권자가 선거와 관련하여 선심성 행정을 하기 위해 추진한 것이라 본의원은 생각되며 또한, 기본 및 실시설계용역으로 1억여 원을 지급한 사실이 있으며 이러한 돈은 주민의 세금으로 지출되었는데 과연 개인이 하는 사업이라면 면밀한 검토없이 이렇게 추진을 하였을까 하는 의심을 갖게 됩니다. 안양천은 국가관리하천으로 사전에 서울국토관리청과 협의를 거쳐 추진하였을 것으로 사전 협의과정과 하안배수지에 생활체육시설도 사전에 관련법을 검토하지 않고 추진한 경위, 그리고 용역비 지출에 따른 혈세 낭비에 대한 책임소재를 가려 다시는 이러한 사례가 없도록 하여야 할 것으로 추진과정부터 명확하게 밝혀주시기 바랍니다.

우리시는 광명7동의 테니스장은 임대기간이 만료되어 폐쇄하는 계획으로 되어 있으며, 철신3동 하천복개부지에 있는 테니스장도 재건축과 관련하여 조만간 폐쇄될 위기에 처해 있으나 시립테니스장 추가 확보는 전혀 계획된 바가 없는 것으로 알고 있습니다. 시립테니스장 조차 없는 상황에서 연간 4억원 이상이 소요되는 직장운동경기부인 테니스부를 신설하고자 조례안을 개정하려고 의회에 심의를 요구한 것은 터무니없는 발상이며 탁상행정이라 아니할 수 없습니다. 테니스부 창단 보다는 시립테니스장 건립이 우선이라 생각하는데 건립계획에 대해서 답변하여 주시기 바랍니다.

시민운동장에 14억원의 예산을 투입하여 얼마 전에 준공하여 축구인들은 물론 전 시민들의 휴식공간으로 자리매김 하고 있습니다. 이와 관련하여 금번 정례회 의사 시민운동장 관리운영 조례 제정안이 의회에 상정되었고 행정절차에 문제가 있어 체육관련 주관부서에서 추진함이 타당하다고 부결처리 되었습니다.

# Gwangmyeong City Council

그래서 본의원은 행정사무 감사시 체육관련 부서에 문의하였더니 공사를 주관한 회계부서에서 조례를 제정하여야 한다고 답변하였습니다. 조속히 담당부서를 정하여 잔디구장이 정상화될 수 있도록 조치하여 주기 바랍니다.



얼마전 우리시가 전국에서 그린벨트 해제와 관련된 추진상황이 최하위 도시로 보도된 것을 보면서 전임시장이 지역주민의 고통 해소를 위해 얼마만큼의 노력을 하고 있었는지 의문이 제기 되기도 합니다. 뿐만 아니라 아직도 일체의 행위를 할 수 없도록 사업추진이 지연되고 있어 있음은 위민봉사 행정은 안중에도 없는 행정의 단면이 아닌가 생각됩니다. 시장의 마인드는 전임시장과의 차별화 되어 있을 것으로 개발제한구역내 주민들의 불편 사항과 민원이 무엇인지 시장께서 열린 마음으로 향후 개발제한구역내 취락지구에 대해 어떻게 개발할 것인지 구상을 말씀하여 주시기 바랍니다.

\* \* \* \* \*

## 시정질문



## 심중식 의원

첫째, 광명시 행정기구 조직진단과 관련입니다. 시장께서는 내년부터 본격적으로 시행되는 공무원총액 인건비제의 내용을 알고 계시지요. 총액인건비제도와 이번에 집행부에서 실시하는 행정기구 조직진단의 중복추진 여부와 시장의 8대 역점시책과



75개 정책과제를 수행할 수 있는 조직진단의 방향을 설명해 주시기 바랍니다. 이를 통하여 시장께서 공약으로 천명한 광명시를 확 바꾸겠다!라는 구호와 “변화하는 미래도시 광명”을 구현하는 세부 조직개편의 상세한 내역과 미래지향적인 인사방침을 구체적으로 적시하여 주시기 바랍니다.



둘째, 광명종합공설 장사시설 건립에 대하여 질문 드리겠습니다. 당초 광명시는 종합장사시설을 건립하기 위하여 무리하게 사업규모를 책정하였습니다. 국가보조금을 생각하지 아니하고 연간 보건복지부 전국 지자체 장사시설 지원예산액 130억에 가까운 약 90억원을 포함한 292억원의 기본계획을 수립하여 처음부터 국비예산 확보에 난항을 겪는 진통을 겪으며 무리한 사업추진을 계속해 온 것이 사실입니다. 또한 2003. 5. 30 기본설계용역을 발주하여 불과 4개월만에 용역을 중지하는 어처구니없는 행정행위를 한 것입니다. 그리고 사업추진부서인 사회복지과에서 토지매입비를 산정하여 지난 2004년에 약 75,000평방미터를 매입하면서 67억1천2백만원을 지급하였습니다. 결국 사업추진에 필요한 면적은 8,046평방미터이므로 약 66,954평방미터의 과다한 토지를 매입하여 과다한 혈세를 낭비한 것입니다. 본 의원은 그 대안으로 사업중단 사태에 대비하여 상대적으로 복지 체육시설이 전무한 향후 역세권인 소하권역에 천연 잔디구장, 테니스장등이 포함된 체육공원 등을 적극적으로 추진하여야 한다고 보는데 시장께서는 과다하게 매입하여 잔여부지에 대하여 사업비 과다 및 잔여부지 활용방안에 대하여 단기 및 중기계획을 말씀해 주시기 바랍니다.



본 의원은 그동안 수차례에 걸쳐 사업부지 편입 토지주만 아는 밀실행정을 하지 말라고 관련과에 요구하였습니다. 여기 계시는 담당 국장께서는 장사시설 예정부지를 한번이라도 도보로 현장 확인한 사실이 있습니까? 종합장사시설에 대한 주민설명회를 조속한 시일내 추진하여 지역 주민의 알권리 의무와 행정의 모든 절차에 대하여 적극적인 홍보를 하여 주시기 바랍니다. 더 이상 납골당 이외에는 절대 설립 안한다고 행정사무감사시 답변한 거짓말을 주민들은 믿지 않을 것이며, 시간이 더 지나면 더 난항에 부딪칠 것으로 이에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.

본 의원이 입수한 자료에 의하면 개별토지 위에 있는 연고 또는 무연고 분묘보상처리는 장사등에 관한 법률 제14조 및 규칙 제14조에 의하여 “타인의 토지 등에 설치된 분묘의 처리방법”에 연고자에게 문서로 통보하고 무연고일 경우 중앙일간신문에 2회이상 공고하여 처리하도록 처리방법을 명시하고 있습니다. 그런데 사회복지과에서는 2004. 5. 13일 토지주인 김모씨와 관련이 없는 개별연고, 무연고분묘 22기를 보상비 3천1백만원을 포함한 20억2천1백만원을 집행한 사실이 있습니다. 이는 어처구니없는 보상이며, 시장께서 감사실을 통하여 조사해보시고 이것이 사실이라면 구상권청구 등을 통하여 바로잡아 주시기 바라며 이에 대한 답변을 바랍니다.

2006. 7. 5일 김모씨의 1인이 요구한 문중만이 이용할 수 있는 납골탑을 약1억3천6백만원의 견적서가 첨부된 각서 체결을 요구하는 등기문서에

의하여 접수되고 토지보상이외에 추가로 납골탑을 설치해주는 특혜가 자행된 사실을 시장께서는 인지하고 계십니까? 본의원이 입수한 자료문서 중에서 요구한 견적내용이 과다하여 소요비용이 약 5천만원이 소요되는 종중의 분묘 22기외에 향후 돌아가시는 현존 문중분을 포함하는 유골함 100기 안치탑을 추가적으로 설치해준다는 것입니다. 시장께서는 이점도 성실히 답변하여 주시기 바랍니다.

\* \* \* \* \*

## 시정질문



오윤배 의원

**저**는 시의원으로서 당선되었다는 안도감보다 더욱 막중한 책임감을 느끼며 앞으로 4년간 시정을 감시와 견제하고 함께 대안을 제시함으로써 저에게 던진 시민의 한표 한표에 마음을 진정으로 이해하고 열심히 노력하는 의원이 될 것을 시민 여러분께 약속드립니다. 금년에는 시민생활의 현실은 향상된 삶이 아니라 내수 경제의 침체의 어려움과 유난히 무덥고 긴 장마와 태풍으로 인해 힘든 시기였습니다. 그러나 이런 힘든 시기를 뒤로하고 어김없이 수확의 계절은 찾아왔습니다. 시정을 돌아보고 잘된 점은 더욱 발전시키고 잘못된 점에 대하여는 또 다시 이러한 과오를 범하지 않고 시정하여 진솔되게 시민에게 봉사하고 시정에 대한 문제점과 대안을 제시하고자 이 자리에 섰습니다.



# Gwangmyeong City Council

먼저 시민운동장 인조잔디구장 유료화에 대하여 질문 드리겠습니다. 지난 9월 2일 바람만 불면 먼지가 펄펄 날리던 시민운동장이 누가 보더라도 탄성이 나올 정도로 파란 잘 정리된 모습으로 인조잔디 구장이 탄생한 날입니다. 그러나 시민들의 기대와 환영을 받으며 개장되어야 될 인조잔디구장이 개장 전부터 시 홈페이지 ‘광명시에 바란다’의 게시판에 남녀노소를 불문한 많은 네티즌으로부터 심각한 우려의 목소리로 거의 전면을 장식할 정도로 민원이 게시되고 있습니다. 14억여원이라는 시민의 세금을 쏟아 부으면서도 시민들에게는 환영을 받지 못하고 개장한 인조잔디구장 정말 어떻게 해야 될지 걱정이 앞섭니다. ‘시민운동장 인조잔디구장’ 과연 지금의 인조잔디구장이 문자 그대로 시민을 위한 인조잔디구장인지 궁금합니다. 시민운동장은 말 그대로 시민을 위한 공간입니다. 남녀노소를 불문하고 누구나 자유롭게 뛰고, 공차고 운동할 수 있는 공간을 말하는 것입니다. 이러한 시민운동장이 인조잔디구장이 개장되었다고 해서 유료화 된다면 과연 시민운동장이라고 말할 수 있을까요? 시민이 낸 세금으로 지은 시민운동장을 또 이용료를 지불하라는 것은 어불성설이고 본 의원은 생각합니다. 인조잔디구장을 무료화 하여 시민 모두가 마음 놓고 이용할 수 있도록 활용의는 없으신지 묻고 싶습니다.

다음은 이용자의 형평성 문제입니다. 지금 시민들의 가장 큰 불만의 소리가 축구하는 동호인만을 위한 인조잔디구장이라는 점입니다. 조기축구회 회원들이 인조잔디구장을 독점하여 일반 시민들에게는 기회가 오지 않는다는 민원이 계속 들어오고 있습니다. 시장은 시민이 원하는 방향으로 추진하여야 한다고 보는데 과연 유료화 하였을 경우 1년에 예상되는 수입은 어느 정도이며, 수입의 활용계획은 무엇인지와 무료화 하여 모든 시민들이 즐길 수 있는 공간으로 활용할 계획은 없는지 답변하여 주시기 바랍니다.

둘째, 견인사무소 이전과 관련하여 질문 드리겠습니다. 광명7동 724번지 시유지에 557평의 규모로 1992년부터 토지이용도가 높은 주거지역내 부지를 견인 사무소로 사용하고 있습니다. 시의 재산 관리 측면에서도 부적합하며 최초 견인사무소 설

치 당시 이전을 전제조건으로 설치되었는데도 불구하고 14년 동안 방치되고 있습니다. 이 지역은 골목길로 견인하기에도 부적절하므로 타 지역으로 이전하여야 한다고 보는데 향후 견인사무소에 대한 이전계획에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.

셋째, 철산상업지구내에 있는 평생학습원에 대하여 질문 드리겠습니다. 주민들이 열심히 공부하고 학습해야 하는 곳에 유흥업소가 밀집돼 있는 상업지구내에서 위치하고 있어서 학습원으로서의 본질의 기능을 다 하고 있지 않다고 생각되는데 시장께서는 평생학습원을 타 지역으로 옮길 계획이 있는지에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.



\* \* \* \* \*

## 시정질문



나상성 의원

하 안유수지 골프연습장 운영  
방식별 수지분석 자료에  
의하면 2006년 한해에만 약  
26억원의 매출을 올릴 수 있는  
데도 어떤 이유에서인지 지금  
까지도 공사를 못하고 있습니다.



이유가 무엇인지 밝혀주시고, 공사지  
연으로 8개월 동안 약 16억원 손실은 누가 책임질  
것인지, 견해를 말씀해 주시기 바랍니다. 앞으로 이  
시설물을 시설관리공단을 설립하여 추진한다고 하  
는데 사실인지와 시설관리공단 설립시 운영은 시가  
직접 운영할 것인지, 아니면 민간위탁을 할 것인지  
말씀해 주시기 바랍니다.



송실대 제2캠퍼스는 대학원으로 아무런 기대효과를 거둘 수 없다고 말씀했으며 차라리 전문대를 유치하는 것이 바람직하다고 하였습니다. 그런데 시장은 송실대 관계자를 한번 만나보는 기본협약을 체결하였습니다. 이제는 한술 더 떠서 특목고 부지 5,000평까지 허락하였다고 하는데 사실인지? 특목고는 우리 광명시의 중학생 출업자가 몇 명이나 진학할 수 있는지 말씀 해 주시기 바랍니다.

광명시청을 학온동으로 옮기신다고 하다가 여론이 나빠지자 잠시 발언을 중단하였다가 시장취임 후 동방문시 시청을 학온동으로 옮기신다고 하였으며, 시민이 반대하지 않는다면 반드시 추진한다고 하였습니다. 지금도 공약은 유효한지? 시민에게 찬반을 묻는 여론조사를 실시하는 것이 어떠신지?

광명역은 당초 출발역으로 계획되었으나 연계교통망 미비 등으로 정차역으로 전락되어 버렸습니다. 시장의 8대 역점시책, 93개 사업중에 광명역을 호남선 시발역으로 추진할 계획이 있는데 구체적 계획을 밝혀 주시기 바랍니다. 시장의 정확한 소신을 밝혀 주시기 바랍니다.



초등학교 원어민교사는 2007년 초등학교 21개교 전체학교에 지원할 계획으로 알고 있습니다. 그러나 현재 절반의 학교가 어학실 시설 설비가 미비하여 매우 어려움이 많이 있습니다. 아직 미비한 어학실 설치가 시급한 것으로 판단되는데 이러한 문제를 어떻게 해결할 것인지 말씀해 주시기 바랍니다.

취임 후 동방문 주민과 대화에서 시장의 말씀대로 기아자동차의 본사가 광명으로만 유치된다면 많은 주민들이 찬성할 것으로 사료됩니다. 역점사업을 추진하기 위하여 기아자동차의 관계자와 절차와 법률적 검토는 해 보았는지 가능성은 얼마나 있는지에 대해서도 말씀하여 주시기 바랍니다.



시장께서는 취임 초 영암군수에게 일방적으로 전화를 걸어 결연 해지통보를 해 많은 물의를 일으켰습니다. 이 일로 영암군을 방문하여 영암군수와 군민께 정중한 사과를 하신다고 하였습니다. 영암군을 방문하여 사과를 하였는지 그리고 영암군과의 자매결연은 어떻게 되었는지, 만약 방문하지 않았으면 지금이라도 방문하여 사과할 의향은 있으신지 시장의 정확한 의지를 밝혀 주시기 바랍니다.

현재 광명시 음식물쓰레기처리시설을 4대 때부터 문제점을 지적하면서 부지를 더 마련하여 새롭게 시설해야 예산을 절감할 수 있고, 정상가동할 수 있다고 권유하였으나, 전 집행부는 현 시설에서 조금만 보완하면 정상가동할 수 있다는 환경청소과와 환경사업소 등에서 자신 있는 주장에 1/n로 보완 공사비를 충당케 하여 공사를 실시하였으나, 현재 정상가동이 제대로 되지 않은 상황에서 그것도 100톤중 10톤처리 결과로 지난 7월 5일 이효선 시장 취임 이틀만에 정상가동 되는 것으로 준공을 필하였습니다. 당선자 시절부터 환경사업소의 인사문제 등 정상가동에 대하여 많은 문제를 제기하였습니다. 시장께서는 아무런 검토 없이 준공을 필하여 시민의 혈세를 낭비한 책임을 어떻게 질 것인지 답변바랍니다.

## 답변

### 박은정 의원 질문에 대하여

\***시장\*** 광명경전철사업은 2003년부터 추진해 왔던 사업입니다. 본인은 추진 중이던 경전철사업에 대해서 돌다리도 두들겨보고 견년다는 마음으로 지난 8월 28일 전문가들로 패널을 구성하여 토론회를 개최하였으며 9월 28일 오후 3시부터 2차 토론회를 개최할 예정이며 시민들과 함께 진지하게 토론을 할 것입니다. 우리시가 장래발전을 하려면 전체 시민의 뜻이 어디에 있는지 그것을 먼저 파악하고 시민이 원하는 바를 추진해야 할 것입니다. 이 경전철사업 역시 전체 시민의 뜻이 어디에 있는지, 시민의 뜻에 따라 방향을 결정하도록 하겠습니다.

급식비를 미납한 차상위계층 자녀 학생들의 결식을 방지하고자 우선 2007년 1학기부터는 광명교육청에서 보호하기 어려운 초등학생 360명분에 해당하는 1억 4,400만원의 예산을 편성하여 초등학생을 대상으로 지원한 후 1년간의 성과와 문제점을 파악하고 보완하여 2008년부터는 중·고등학교에 재학중인 차상위계층 자녀까지 지원을 확대하는 방안을 검토하고 있습니다. 개정된 학교급식법이 2007년 1월 20일 시행될 예정이나 이에 따른 학교급식법 시행령이 아직 공포되지 않았고, 또한 경기도 조례가 행정자치부로부터 제소(집행정지가처분 신청)되어 대법원에 계류된 상태이므로 현재 집행되지 못하고 있습니다. 이와 같은 현실에서 전액 시비로 학교 급식을 지원하는 것은 우리시의 재정 여건상 어려움이 있으므로 조례의 본격적인 시행은 좀 더 기다려주시기 바랍니다.

음악밸리사업은 의원님께서 지적하신대로 음악을 통하여 활발하게 이루어지는 일자리창출을 위해 음악콘텐츠에서부터 디지털산업이 접목하는 최고의 경쟁력있는 산업으로 조성하고자 하는 것입니다. 우리시는 송실대 제2캠퍼스의 음악·공연예술전문대학원과 음악원인 컨서바토리를 중심으로 음악산업의 집적시설을 조성하는 것이 민선4기 음악밸리가 가고자 하는 방향입니다. 의원님이 지적하신대로 정체성없는 음악이 아닌 우리시가 교육

도시, 문화도시로 가는 중요한 요소로 음악밸리를 조성한다는 말씀을 드립니다.

민선4기 음악밸리축제는 마케팅있는 음악축제로 전환하는 것을 대전제로 지속적으로 추진해야 한다고 생각합니다. 앞서도 말씀드린바와 같이 우리시가 음악밸리를 조성하는 것은 우리시 백년대계에 송실대 제2캠퍼스와 함께 우리 후손들에게 정체성 있는 진정한 문화를 물려주기 위해서입니다. 따라서 우리시 음악축제도 지금은 부족한 점이 많이 있으나 마케팅있는 세계수준의 전문음악축제로 특화하고 발전시켜 음악밸리조성사업의 한 축을 형성하는 중요한 축제로 바꾸어 나가고자 하는 것입니다.

## 답변

### 문현수 의원 질문에 대하여

\***시장\*** 우리시에서도 여성의 편의를 위하여 남·녀 화장실의 양변기수를 공중화장실등에 관한 개정 법률에 1.5배 이상으로 설치하여야 한다고 규정한데 대한 타당성에 대하여 의원님과 의견을 같이하고 있습니다. 우리시청 여자화장실 양변기를 남자화장실의 대·소변기수의 1.5배 비율로 설치하는 것은 새롭히 여성화장실을 증축하지 않으면 현실적으로 기존건축물의 위생설비 배관의 노후 등으로 인해 설치가 어렵다는 것을 말씀드립니다. 또한 여성회관의 경우 1997년 12월 30일 준공 이후 층마다 설치한 화장실이 남자화장실은 대·소변기를 포함하여 26개, 여성화장실은 19개로 구성되어 있어 여성회관도 마찬가지로 개정 법률과는 부합되지 않고 있습니다만 여성이 주로 이용하는 여성회관이니만큼 여성이 많이 이용하는 층에 대해서는 남성화장실을 철거하고 여성전용 화장실로 개조하는 방안을 검토 하도록 하겠습니다. 아울러 앞으로 신축하는 모든 공공건축물에 대하여는 현행법에 부합되게 화장실이 설치될 수 있도록 하겠다는 말씀을 드립니다.



고교평준화 실시를 위한 타당성조사는 최근에 우리는 물론 다른 지역에서도 실시된 바가 없었다는 점을 비추어 볼 때 당분간은 조사가 어려울 것으로 조심스럽게 예측하고 있습니다. 이 제도의 우리시 실시가 적합한지의 여부를 파악하고자 경기도 교육청에서 타당성 조사를 실시할 경우에는 우리 시에서도 적극적으로 조사에 필요한 지원을 할 예정입니다.

철산4동 467/489 재건축정비사업조합에서 추진 중인 대우푸르지오아파트 건축공사는 도로부분에 대하여는 건축사업승인시 사업부지에 접한 철산4동 동사무소 앞 폭10미터의 도시계획도로를 10~15미터로 부분적으로 확폭하였고, 준공시까지 시설을 완료하여 우리시에 무상으로 기부채납 될 것입니다. 준공후에는 현재 도로보다 넓어져 지역주민들이 만족스럽지는 않겠지만 현재보다는 편리하게 됩니다. 또한 재건축과 관련 주민들의 보행권 확보 및 보행자의 사고위험 방지에 대하여는 향후 사업주체에서 확장한 도로부분에 보도를 설치할 계획이며, 보도와 차도사이에 가드레일을 설치토록 행정지도하여 사고위험 요인을 최대한 해소 하겠습니다.

도덕파크에서 광덕초등학교까지 등하교하는 아이들의 안전한 통행과 관련하여서는, 일부 파손된 가드레일은 즉시 보수조치 하는 등 필요한 조치를 취하겠으며, 철산성당 앞에 학교출입문 설치 및 안전한 보행권 확보에 대하여는 광명교육청 등 관련 기관과 협의하여 출입문 설치 및 보도확장 등이 될 수 있도록 적극 검토하겠으며 학생들의 안전한 등하교를 위하여 노력하겠습니다.

## 답변

### 조미수 의원 질문에 대하여

**\*시장\*** 공무원들의 개인과 조직의 역량을 키우기 위하여 우선 3가지에 중점을 두고 첫 번째로는, 공무원 개인의 전문적 지식향상을 위하여 원하는 직원을 대상으로 대학 또는 대학원과 위탁·협약 체결하여 교육비를 지원하는 방안을 추진할 예정이며, 두 번째로는 행정환경 변화에 능동적으로 대처할 수 있도록 도움을 주기 위한 소양교육 위주의

공무원 사고전환교육을 매월 1회씩 전 직원을 대상으로 추진하고, 세 번째로는 공무원 1인당 매년 평균 32시간의 교육훈련시간을 대폭 증가하여 매년 60시간 이상의 교육훈련을 받도록 하여 직무와 학습이 함께 이루어지는 상시 학습문화를 구축할 예정입니다.

**\*행정지원국장\*** 부단체장에 대한 임용권에 대해 현재 5급이상 공무원의 결원보충 및 인사교류는 경기도 인사관리규정에 의해 도지사의 전 출입 요구와 이에 대한 기초자치단체장의 동의에 의한 형식으로 이루어지고 있습니다. 특히 부단체장에 대한 임용권은 전적으로 도지사의 권한으로 일관하였던 것이 지금까지의 인사 관행 이었습니다. 지금까지의 인사교류 행태가 비단 우리시만 해당되는 것은 아니고 도내 시,군이 공통으로 안고 있는 사안이니 만큼 향후 타 자치체장과 연대하여 적극 견의 하도록 하겠습니다.

기술직렬 등 전문 직렬의 “주무”나 “동장”으로의 발령 건에 대해 말씀을 드리면 우리시는 이미 지난 2005. 11. 22일자로 조직 및 정원관련자치법규를 개정하여 8개 동사무소의 행정직렬 동장을 전산, 기계, 전기, 보건, 간호 등의 직렬이 포함된 3복수 또는 4복수의 기술직렬 동장으로 조정하여 현재 13개 동장에 18개의 직렬이 동장으로 임용될 수 있는 복수직렬로 되어있습니다. 이는 경기도내 인근 자치단체와 비교해서 매우 높은 수준임을 말씀드리며, 앞으로 업무성격과 직무수행능력을 바탕으로 인사 시에 고려할 계획입니다.

계약직공무원은 법령에 근거한 공무원의 범주에 속해있는 공무원으로서 따라서, 조미수 의원님의 질의내용에 언급된 공공부분의 비정규직 노동자에 대한 정규직 방안 등에서 지칭하는 “비정규직”은 지방계약직공무원과는 관련이 없는 사항이고 계약직공무원을 경력직공무원으로 임용함에 있어 어떠한 우선권도 배제한다는 지방계약직공무원 규정에 위배될 뿐만 아니라, 모든 국민은 법률이 정하는 바에 의하여 공무담임권을 가진다는 대한민국 헌법이 정한 기본권 보장의 취지에도 정면 배치되는 사항입니다. 하지만 의원님께서 말씀하신대로 우리시에서 꼭 필요한 사람들이라고 판단되면 계약을 연장하는 방법 등 법이 허용하는 범위 안에서 계속해서 근무할 수 있는 방안을 강구하겠습니다.

**\* 도시관리국장 \*** 종합의료시설용지를 확보하기 위하여 소하택지개발사업 시행자인 대한주택공사와 2002년도부터 협의하여 2003. 6. 30 소하택지 개발계획승인시 종합의료시설 19,151m<sup>2</sup>(약 5,793평)용지를 확보하였고 건설교통부로부터 2005. 12. 30 택지공급승인을 득하였습니다. 향후 종합의료시설을 매수한 의료사업자가 의료시설을 하게 되면 우리시 관내 1개소(광명성애병원 : 9942.8m<sup>2</sup>, 3,007평)밖에 없는 종합의료시설이 2개소로 증가하게 됨으로써 시민에게 보다 높은 양질의 의료서비스가 제공될 수 있다는 말씀을 드리면서 답변을 마치겠습니다.

**\* 건설교통국장 \*** 범대위의 주요 추진상황을 말씀드리면 광명역 개통 2주년 사진전시회 개최, 광명역 홍보 스티커 제작 배포, 홈페이지 제작 운영등 시민과 함께하는 광명역을 만들어 가기 위해 홍보 활동을 전개하였으며 광역도시철도내 광명역 이용 안내 방송 및 자막 홍보 추진, 건설교통부, 한국철도공사, 광명역사를 방문 광명역 정상화 촉구, 영등포 구의회의 정책 분석 등 광명역 정상화를 위한 정책활동을 전개하였습니다. 매월 범대위 집행 위원회 회의개최, 자치가 희망이다 한빛방송 특별 대담 프로그램 참석, KTX 광명역 활성화 대책을 위한 특별위원회 참석 및 대책강구, 광명역 연계교통시설 개선방안 강구등 다각적인 활동을 전개해 왔습니다. 대 주민 홍보 방안으로는 시정소식지등을 활용하여 활동상황등을 홍보할 계획입니다. 향후 추진대책을 말씀드리면 현재 고속철도의 광명역 정차율이 약 62%이나 시발역추진과 병행하여 추진 하되 호남선 및 경부선의 정차율이 85%이상 상향 될 수 있도록 추진할 것이며 또한 신안산선, 제2공항철도, 용산역~광명역간 셔틀전철 운행, 광명역~대구간 셔틀고속열차 운행등 광명역과의 연계교통망이 차질없이 추진될 수 있도록 하여 광명역이 명실상부한 고속철도 역사로서의 기능이 되도록 범대위 차원에서 정책적으로 추진토록 하겠습니다.

**\* 평생학습사업소장 \*** 학교급식에 관하여는 교육감이 학교급식에 관한 계획을 수립하여 시행하도록 학교급식법에 명시되어 있고 실질적으로 각 학교의 학교장의 책임하에 사업비를 집행하고 급식과정 전체를 운영하고 있습니다. 의원님께서 질문하신 내용에 대하여는 감독기관인 경기도 교

육청과 광명교육청, 그리고 관내 각 고등학교에 요청하여 유해한 조리용기 사용을 억제하고 보다 나은 제품을 사용하도록 권고하겠습니다. 또한 우리시에서는 광명시 교육경비 보조에 관한 조례에 근거하여 2006년에 급식시설 설치 및 개선과 관련한 학교지원액으로 8억 2,100만원을 지원하였으며, 2007년에도 2개교에 5억 2,000만원을 지원할 예정입니다.

## 답변

### 권태진 의원 질문에 대하여

**\*시장\*** 먼저 인사시기에 대하여 말씀드리겠습니다. 제가 취임 전에 인사시기를 6개월 이후에 한다고 한 것은 업무의 연속성을 유지하면서 직원 개개인의 역량에 맞는 인사를 하는 데에는 최소한 6개월 정도의 시간이 흐를 것으로 판단하였습니다. 그러나 제가 취임한지 3개월이 다 되어 가는 요즈음 시정을 추진하면서 각종 업무보고 등을 통해 직원들의 역량을 어느 정도 파악하고 있어 인사의 필요성이 있는 업무는 6개월 전이라도 인사를 실시할 예정이며 그렇지 않은 업무는 현재대로 지속시키면서 시정을 운영해 나가겠습니다.

향후 인사 방침에 대하여 말씀드리겠습니다. 의원님께서도 말씀하셨지만 “인사가 만사”라고 하였습니다. 앞으로 저는 직원들의 인사에 대하여는 윗 사람 눈치 보지 않고 창의력과 성실성을 바탕으로 일을 찾아하는 공무원은 연공서열, 학연, 지연과 상관없이 승진 발탁하는 인사제도를 운영하겠으며 점점 더 커져가는 행정수요에 대하여 직원 개개인의 능력을 발휘할 수 있도록 적재적소에 직원들을 배치하여 “변화하는 미래도시 광명”을 만드는데 최선을 다해 우리 조직에서 소외되는 직원들이 없도록 노력하겠습니다.

철산동 32번지 주유소 허가와 관련 소음·비산 먼지공해 문제와 관련 하여서는 소음진동 규제법에 따른 특정공사 사업장이므로 관련 법에 따른 방음벽 설치 후 현재 공사가 진행되어 지난 9월 12일 인접동인 105동 907호에서 소음 측정한 결과 66dB로 소음규제 기준 70dB미만 이었습니다.



공사 책임자에게 고압 살수기로 공사현장 및 주변에 수시 살수할 것과 출입차량에 대한 세륜을 실시하도록 행정지도 하여 이행하고 있으며 녹지 훼손에 대하여는 주유소 공사장 좌우 진입로변의 녹지 대에 조경석 쌓기를 하였고, 경계부위에는 헨스를 설치토록 하여 녹지대 훼손을 사전 예방토록 하였습니다.

우성아파트 후문 주변도로 인도설치 여부에 대한 질문에 대하여는 동 도로는 폭 6m인 양 방향 2차선 도로로서 보도를 설치하기 위한 도시계획 시설 기준에 적합하지 않아 현재로서는 보도를 설치할 수 없음을 이해하여 주시기 바랍니다.

일방통행 도로는 교통흐름을 원활히 하고 이용주민의 불편을 최소화하기 위한 것으로 우성아파트 후문 주변도로를 일방통행 도로로 지정하기 위해서는 먼저 해당주변 주민들의 의견을 수렴하여야 하고 반대하는 주민이 없을 경우 경찰서에서 검토 후 교통심의위원회를 거쳐 일방통행도로로 결정될 경우 보도설치여부를 판단하여야 할 사항임을 말씀드립니다.

구 도심권의 도시 및 주거환경정비 기본계획에 대한 향후 개발 계획에 대하여 도시 및 주거환경정비 기본계획은 도로, 공원, 문화시설 등 도시기반 시설 확보에 한계성이 있다고 판단되어 광역적 계획의 도시재정비 촉진사업( 뉴타운 정비사업)으로 전환하여 추진할 것이며, 이를 민선4기 시장역점 시책으로 정하였고 사업에 따른 관계 규정의 절차를 거쳐 구체적인 추진방향을 정할 계획이며, 이에 대한 일부 예산을 금년 2회 추경에 반영하고, 보다 효율적이고 적극적인 추진을 위하여 뉴타운 전담부서 설치를 준비하고 있음을 말씀드립니다. 앞으로 일을 추진하면서 선의의 피해자가 발생되지 않도록 적극적인 주민홍보를 실시함은 물론 필요시 주민설명회 등을 개최할 계획임을 말씀드립니다.

**\*감사담당관\*** 언론에서 보도된 사항들이 극히 일부 공무원의 잘못으로 인해 전체 공무원이 잘못하는 것처럼 비쳐지고 있는 사항도 있으므로 이점 이해하여 주시기 바랍니다. 그간 우리시에서는 공직기강 확립을 위해 취약분야에 대한 부분감사 실시와 민원검열 실시 등을 하고 있으며, 특히 연말연시, 명절전후 기간 및 각종 선거기간에 특별 감찰활

동을 실시하여 공무원의 불법행위 예방에 최선을 다하여 왔습니다. 앞으로도 시 주요사업에 대하여는 일상감사에 그치지 않고 현장 중심의 예찰활동이 이루어지도록 조치하고 이를 확인하는 공직기강 감찰활동을 통해 시정이 원활히 추진될 수 있도록 일하는 공직분위기 조성에 노력하도록 하겠습니다.

**\*행정지원국장\*** (주)케이알씨넷 사업에 대한 감사원의 조치지시는 관계공무원에 대한 징계와, 대표이사 해임 청구권의 행사 및, 광명시 출자 지분 회수를 지시 하여, 이에 대하여 관계공무원에 대한 징계와 대표이사의 해임 청구권 행사는 이행 한바 있으며, 현재 광명시 출자 지분 회수건에 대하여는 2006년 6월 13일 주식매매 계약을 체결 하였으며, 잔금 납부를 기다리고 있는 중에 있습니다. 앞으로 이러한 사례를 교훈삼아 다시는 이러한 사례가 발생하지 않도록 노력하겠습니다.

(주)케이알씨넷 출자에 따른 그간 발생한 우리 시의 손실액에 대하여는 (주)케이알씨넷에 총 6억원을 출자하였으나 현재 매각 공고된 금액은 87,312 천원으로 약 5억 1천만원의 손실이 발생되었습니다. 향후 철산주공 12단지 도서관용도 부지에 대하여는 금년 12월 25일 동 부지에 대한 무상사용 기간이 종료되면 더 이상 무상사용 기간의 연장을 불허하고 당초 도시계획시설 용도인 도서관 및 문화시설에 맞는 시설을 건립토록 추진하겠습니다.

의원님이 지적하여 주신 일부교부단체에 대한 예산편중 지원에 대하여는 사회단체보조금지원 방침에 의거 사회단체의 조직규모 및 공익서비스 창출 지원 등 활동실적을 감안하여 본 심의위원회에서 지원 결정한 것으로 사료됩니다만, 향후 좀더 투명하고 공감대가 형성되도록 최대한 노력하겠습니다.

또한, 사회단체보조금의 지출에 대한 정산절차와 관리, 감독에 대한 이행여부는 사회단체별 소관부서에서 보조사업이 완성 또는 폐지 승인되었거나, 종료된 시점을 기준하여 보조금의 정산검사를 실시하였으며, 당초 교부조건상 보조사업내용의 적정성 확인과 보조금용도 외 사용금지 준수여부 등에 대하여 수시로 객관적인 지도관리와 철저한 감독으로, 향후 부당사용사항이 발견되지 않도록 조치해 나아가겠습니다.

행정사무감사에서 나타난 의원님들의 지적 사항을 겸허히 수용하고 사회단체보조금에 대한 집행 실태 등에 대한 신뢰도가 미흡하다는 자체판단에 따라, 감사담당관 주관으로 사회단체별 소관 부서 간 교체검사를 통한 보조금의 집행사항, 정산서 등에 철저한 검사가 진행 중에 있는 바, 이 과정에서 나타나는 문제점 등에 대하여는 현행법령 범위 내에서 개선대책을 마련하겠으며, 사회단체 소관부서로 하여금 지속적인 업무지도 등 교육을 통한 지원금액의 엄정한 집행과 정산서 검사 철저 등 본 업무에 집중토록 함으로써, 앞으로 이러한 일이 발생되지 않도록 모든 행정역량을 동원하여 본업무의 추진에 만전을 기하도록 하겠습니다.

**\*건설교통국장\*** 연도별 소규모 주차장 조성은 2002년부터 2005년까지 64억원을 들여 9개소에 129면을 건설 하였습니다만 앞으로도 철산동 63번지 구 LPG부지 매입지에 주차장 및 체육시설을 조성하는 한편 광명동 지역에 소규모 주차장을 예산 허용 범위 내에서 지속적으로 추진해야 할 것으로 생각 되며 소규모주차장 조성 시에는 사전에 주민의견 및 관할동의 의견을 충분히 수렴하여 이용효과가 높은 지역부터 우선적으로 조성토록 할 계획입니다.

## 답변

### 이병주 의원 질문에 대하여

**\*시장\*** 의원님께서 질의하신 바와 같이 우리시 철산동 379번지에 위치한 제1호 관사는 1984년 6월 21일 준공된 지하1층, 지상2층, 연면적 164.7m<sup>2</sup> 구조의 건축물로서 민선2기 이후 전임시장 공약사업의 일환으로 전임시장 재임 임기동안 사회복지시설인 자활후견기관에 국민기초생활보장법제16조2항에 근거하여 무상 임대하여 사용해왔습니다. 관사 건물을 제대로 관리하지 못한 점은 의원님 지적대로 공유재산 관리측면에서 볼 때 문제점이 있었으며, 이 점에 대하여는 관계공무원들도 책임감을 느끼고 있습니다.

시장관사는 앞서 말씀드린 대로 전임시장께서 자활후견기관에 시장 임기가 끝나는 2006년 6월 말 까지를 기한으로 무상 임대하였으며, 2006년도 5

월 추경예산에 시설비 및 감리비 등 2억3천5백만 원을 편성해 놓았습니다. 일반적으로 재산관리 측면과 예산편성 목적으로 볼 때 민선3기 임기 중 이루어진 관사의 타 용도 사용은 민선3기 임기 이내에 본래 의도한대로 원상 복구가 되었어야 한다고 생각하며, 확보한 예산 2억3천5백만원을 집행하여 새로이 신축을 하든 리모델링을 하든 조치를 취했다면 불필요한 오해를 받지 않았을 텐데 하는 아쉬움이 남습니다.

민선4기 취임 이후 원래 용도대로 사용하고자 대수선을 할 계획을 갖고 있었으나, 노후한 건물의 대수선이나 신축에 따른 여러 가지 문제점이 제기되어 사용하지 않기로 방침을 정하고, 공동주택 전세 입주 등 대안을 모색하고 있으며, 향후 동 건물은 유용하게 사용할 수 있는 방안을 검토 중에 있음을 말씀드립니다.

**\*복지환경국장\*** 우리시에서는 안양천 및 목감천둔치 편익시설 설치공사를 위해 2004년 7월 안양천 및 목감천 둔치 편익시설 기본계획 용역을 착수하여 11월 용역준공을 하였으며(용역비 : 27백만원), 2005년 본예산에 실시설계 용역비(300백만원)를 확보하여 사업추진을 할 계획이었으나 2005년 6월 서울지방국토관리청의 안양천(하류) 환경영비사업 추진으로 안양천관련 6개 자치단체(영등포구, 양천구, 금천구, 구로구, 안양시, 광명시)에서 추진 중인 모든 사업에 대하여 사업 중지 및 접용허가 불가 방침을 확인 하였습니다. 시민의 요구에 부합 하고자 국토관리청의 사업 중지요구가 있었음에도 불구하고 우리시 안양천 구간에 편익시설 설치 하고자 실시설계용역(용역비 : 29백만원) 발주하였으나, 서울지방국토관리청의 강력한 행정 제지(시설물철거 및 행정조치) 및 감사원감사(영등포구청)로 안양천둔치 상에 계획한 자전거도로 및 산책로 3.9km, 인라인스케이트장, 농구장, 체력단련장 및 지압보도시설에 대하여 부득불 시설 설치가 어렵게 되었음을 널리 이해해 주시기 바랍니다.

그동안 주요 보안시설로 분류된 배수지시설에 대하여 시민체육공원으로 개방하고자 2004년 하반기 배수지 환기구 재설치 및 저수조 보강공사 실시설계용역(용역비 : 27백만원)을 발주 하여 2005년 8월 용역준공 후 체육관련 부서인 민간협력과에서 사업을 추진하였으나,



추진과정에서 하안배수지내 국궁장 시설이전에 따른 대체 부지 미 확보로 사업 추진이 원활치 못했으며, 당초 하안배수지 시설은 수도시설로서 실외체육시설을 중복 설치할 경우 처음 목적과 다르기 때문에 개발제한구역관리계획승인 절차를 이행하여야 하는 사항을 간과 하였습니다. 이후에 추진되는 사업에 대하여 행정절차에 만전을 기하겠습니다.

광명시립테니스장 무상사용기간(1996. 8. 1~ 2006. 8. 31)이 만료됨에 따라 토지 소유주인 박효진 씨와 유상임차 사용을 위한 협의 중에 있으며, 의원님께서 질의 하신 신설 시립테니스장 건립 계획은 현재 까지 없습니다.

**\*도시관리국장\*** 대규모 집단취락 우선해제의 추진은 도시관리계획결정을 위한 행정절차가 다양하고 복잡하며, 특히 우리시에서는 국책사업인 소하택지개발지구와 역세권개발지구가 대상취락과 연접하여 있어 해제면적을 최대한 계획하면서 국책사업과 도로·공원등 기반시설의 연속성과 토지이용계획의 연계성을 동시에 확보하는 계획(안)을 결정하기 위하여 수차례 경기도 및 관련 상급기관에 건의 및 협의하는 과정에서 장시간이 소요되었음을 이해하여 주시기 바라며 앞으로는 최대한 조속한 시일 내에 해제될 수 있도록 행정력을 경주토록 최선을 다하겠습니다.

우리시 중구모 집단취락은 원광명취락외 18개소로써 우선해제 및 지구단위계획수립을 동시에 추진하고 있습니다. 현재 모든 절차가 완료되어 계획(안) 최종열람을 시행하고 있으므로, 열람완료 이후 금년 말까지는 개발제한구역에서 해제되어 제1종 일반주거지역 및 제1종 전용주거지역으로 변경될 것입니다.

## 답변

### 심중식 의원 질문에 대하여

**\*시장\*** 금번 조직진단의 수행방향은 우리시의 도시특성 및 인구·행정수요의 변화 등을 고려한 적정 총액인건비와 기구·인력모델을 산정하고 주민생활 지원서비스 전반에 대한 통합적인 연계

시스템을 구축하는 한편, 택지개발사업 등 대단위 지역개발사업과 인구증가에 대비한 전략적 행정조직 모델 및 적정 인력설정과 직무분석을 토대로 사무량·성질·형태·직무조건 등을 감안하여 부서별 기능 및 인력을 재조정하는 방향으로 추진 중에 있으며 이러한 조직진단을 토대로 도심내 뉴타운사업을 추진하는 개발단을 조직하는 등 우리시의 8대 역점시책과 75개 정책과제를 수행할 수 있는 조직 및 인력의 모델을 충분히 설정 할 수 있을 것으로 판단되며 조직진단에 따른 후속 조직개편은 부서별 사무의 특성과 개인의 능력을 접목하고, 사무처리 능력중심의 보직을 부여하는 인사방향으로 2007년 상반기 중에 실시할 예정입니다.

**\*복지환경국장\*** 2004년 5월 매입한 사업부지 76,625m<sup>2</sup>는 2005년 7월 개발제한구역 관리계획 변경승인 심의시 건설교통부로부터 훼손의 최소화를 이유로 자연등급지가 높은 부분은 제척한 26,600m<sup>2</sup>의 면적으로 승인 받게 되었습니다. 매입한 부지중 승인된 면적에서 제외된 면적에 대해서는 소하택지개발사업, 고속철역사 주변의 개발 등이 완료된 이후의 인구 증가를 감안하여 광명시민의 장사수요를 충족하기 위한 장기적인 계획을 검토할 사항입니다.

행정사무감사에서도 말씀드린 바와 같이 종합공설장사시설 이외에는 현재 어떠한 시설도 계획한 바 없음을 알려드리며 종합공설장사시설 건립과 관련해서는 실시설계 결과가 나오는 시기를 감안하여 일정을 정하여 설명회를 수회 개최토록 하겠습니다.

장사 등에 관한 법률 시행규칙 제14조 (타인의 토지 등에 설치된 분묘의 처리방법) 규정은 연고·무연고묘에 대한 처리절차이며 사업부지내 분묘에 대한 보상은 공익사업을 위한 토지 등의 취득 및 보상에 관한 법률 제75조 제4항에 의거 보상해 준 사항으로써 김구호회장님을 비롯한 광산 김씨 문중 분들과 이미 분묘 이장비에 대한 협의가 이루어진 사항입니다.

동 사업부지는 광산김씨 문중 조상들의 분묘가 있는 임야로서 2004년 5월 사업을 위해 어렵게 협의

매수에 응하는 과정에서 납골탑과 관련하여 약정한 사항이며, 납골탑 설치는 사실상 문중의 선신임에도 불구하고 매도를 어렵게 결정해 준 문중 분들이 요청한 사항에 응해준 결과임을 널리 이해해 주시기 바랍니다.

## 답변

### 오윤배 의원 질문에 대하여

**\*시장\*** 인조 잔디구장을 무료로 개방하여 시민들이 자유롭게 이용할 수 있도록 하면 좋겠지만 이용자 부담원칙에 의해 일부 이용자들에게 최소한의 경비를 부담시키는 것이 오히려 무분별한 이용으로 인한 훼손 방지는 물론 운동장을 이용하지 않는 시민들과의 형평성 원칙에도 맞는다는 말씀을 드립니다. 또 유료화 했을 경우 1년 예상수입은 1 타임에 4만원씩 하루 4타임 기준으로 월 20일을 예상할 경우 연간 약3,840만원 정도의 수입을 예측할 수 있습니다.

현실적으로 견인사무소 이전은 그 시설을 대체할 수 있는 부지가 확보되어야 하므로 현재로서는 시재정의 한계로 인하여 대체할 새로운 일반 토지를 매입하여 견인사무소를 이전하는 것은 어려우나 향후 적정지역의 이전 방안 등 다각적인 방안을 검토 추진토록 하겠습니다.

**\*평생학습사업소장\*** 평생학습원은 우리시가 1999년 3월 전국 최초로 평생학습도시를 선언하고 시민들의 평생교육을 위한 거점센터로써 전국에서도 유일한 단독건물입니다. 평생학습원에서는 연간 약 150개 프로그램에 광명시민 22만여명이 이용하고 있으며 매년 이용하는 시민이 늘어나고 있습니다. 이는 평생학습원이 시민들이 이용하기 편리한 철산동 상업지구내에 위치하고 있어 접근성이 좋기 때문입니다. 평생학습원 이전에 관한 계획은 향후 광명시민들의 평생교육에 대한 수요 등을 조사하여 시설에 대한 확충이 필요하다고 판단될 경우 검토하여 추진하도록 하겠습니다

## 답변

### 나상성 의원 질문에 대하여

**\*시장\*** 우리시 음악밸리내에 조성되는 것은 숭실대학원에 한정되는 것이 아니라 숭실대학교의 제2캠퍼스가 조성되는 대규모 교육프로젝트로서 숭실대학교 제2캠퍼스조성을 위한 기본협약체결은 시개청 이래 우리 광명시민의 최대숙원중의 하나인 대학유치사업이기 때문에 창학 109년의 오랜 전통을 자랑하는 우리나라 최초의 대학으로 많은 인재를 배출해 낸 숭실대학교가 음악콘텐츠와 IT산업의 인재육성을 위한 선택과 집중을 통해 21세기 글로벌 우수명문대학으로 발전하고자 하는 숭실대의 교육목표를 높이 인정하여 기본협약을 체결하였다는 말씀을 드립니다.

특목고는 지방분권화시대에 지역별 인재육성경쟁이 갈수록 치열해지면서 여러방면의 자질과 능력을 갖춘 지역의 인재를 육성하고 다른 지역으로 전출하는 인구를 막는 측면에서 특목고설립은 필요하다고 판단됩니다. 이런 측면에서 특목고부지를 추가로 확보할 수 있도록 협약하였으며 우리시에 특목고 설립시 초기에는 진학률이 낮을 수 있으나, 첨단우수대학 조성과 IT(정보산업), BT(바이오산업), CT(문화콘텐츠산업), NT(나노산업) 등 첨단산업체 유치를 통해 외부의 우수인재가 우리시에 들어올 수 있는 여건을 마련하겠습니다.

행정타운은 One-Stop민원 서비스 뿐만 아니라 복지시설 이용서비스증대 및 기존의 주변 상권까지도 활성화 할 수 있다는 특징이 있으므로 향후 경기도에서 수립한 2020년 수도권 계획관리 기본계획에 의하여 개발할시 행정타운조성을 검토 하겠으며 필요시 시민들과의 공청회 등을 통해 여론을 수렴하여 추진해 나가겠습니다

광명역은 시발역으로 계획되었으나 개통 당시 연계교통망 미비 등으로 중간 정차역으로 변경되었습니다. 서울역에서 시흥역까지는 KTX, 새마을호, 무궁화호, 일반전철 등이 기존의 일반 철로를 이용함으로써 선로 포화상태에 이르러 있고 고속열차의 회전율이 증가하게 되면 포화상태가 더욱 심화될 것으로 판단하여 건교부는 조기에 광명역을 시발역으로 운영할 계획입니다.



이에 따라 우리시에서는 광명역이 명실상부한 시발역으로 조기에 정착되도록 노력할 것이며 건설교통부, 한국철도공사에 정책적으로 건의함은 물론 협조체계를 구축해 나가도록 하겠습니다.

기아자동차 본사 이전과 관련하여 현재 타 시·군 유사 사례, 관련법, 행정절차 등 관련 사항을 내부 검토 중에 있습니다. 이와 같은 내용이 검토되고 우리시의 기아 자동차 본사 유치를 위한 여건이 조성되면 기아자동차 본사 입원진을 만나 기아자동차가 우리시의 향토 기업임과 아울러 주력 기업임을 감안 광명시로 이전하여 줄 것을 적극 설득할 계획입니다.

영암군에 대하여는 영암군수와의 전화통화로 새로 취임하신 영암군수께 취임 축하 인사 겸 향후 상호교류의 확대 방안에 대하여 언급한다는 것이 영암 군수님께 오해의 소지를 드리게 되어 군수님과 영암 군민께 죄송함을 금할 길 없습니다. 빠른 시일 내 영암군을 직접 방문하여 사과의 말씀과 지속적인 자매결연의 뜻을 전하려 하였으나 여건이 허락지 않아 복지환경국장으로 하여금 8월 22일 영암군을 방문케 하여 사과의 뜻을 전달하였고, 8월 25일 서울 상공회의소에서 개최된 『전국 시장·군수·구청장 초청 국정 설명회』에서 영암 군수님을 뵙고 사과의 말씀을 드렸습니다. 그 후 영암군으로부터 “자매결연 절연을 통보”를 받았으며 이 점 더욱 안타깝게 생각합니다.

**\*복지환경국장\*** 음식물쓰레기처리시설의 준공지연으로 인하여 추가로 발생된 비용은 음식물쓰레기 민간위탁처리비 19억원이며, 이에 대한 시공사 및 감리사에 대한 위약금인 보완공사비용 5억 이외에도 시공사에 대하여는 지체상금으로 10억 6천만원을 부과하였으며, 감리사에 대한 지체상금 부과는 현재 관련부서와 협의, 검토 중에 있습니다. 위 문제와 관련하여, 시민단체에서 수원지법에 『주민소송』을 제기하여 계류 중에 있으며, 결과 여부에 따라 관련당사자에 대한 ‘손해배상청구소송’ 등을 검토하도록 하겠습니다.

운영중인 음식물쓰레기처리시설에 대하여 운영상 어려움이 있어 일부 추가보완의 필요성이 있다

고 판단되며, 추가 보완공사의 실시여부와 그 내용에 대하여는 전문가의 자문을 받아 종합적인 검토를 실시토록 하겠으며, 시설의 정상화를 위하여 의원님을 비롯한 시민 여러분의 협조와 지원을 바랍니다. 우리시에서도 시설의 조속한 정상화를 위해 최선의 노력을 다하겠습니다.

**\*건설교통국장\*** 골프연습장 공사와 관련하여 사용기간 만료일인 2006. 4. 30까지 골프 연습장 시설물에 대한 정밀안전진단 용역을 완료하고 2006. 7월~10월까지 공사를 완료할 계획이었으나, 당시 골프연습장 사용 허가자(김성년)가 영업 방해 사유로 강력하게 중지요청을 하여 부득이 2006. 2. 24부터 2006. 4. 30까지 안전진단용역 수행을 중지하였고 2006. 5. 1 안전진단 용역 공사중지를 해제하여 2006. 5. 22 안전진단용역을 완료하였으며 안전진단 용역결과를 설계에 반영하여 2006. 9. 15일 계약이 이루어져 공사 중에 있습니다. 보수공사를 최대한 단축하여 빠른 시일내에 완료토록 하겠습니다.

골프연습장 운영과 관련하여, 당초에는 공개경쟁 입찰로 사용 운영권자를 선정, 사용 허가를 할 계획이었으나 2006년 7월 시설관리공단설립이 민선4기 시정방침의 역점시책으로 확정됨으로서 향후 시에서 직접 운영을 할 예정이고 우려하시는 바와 같이 공사지연에 따라 시의 수익이 손실되었다는 지적에 대하여 죄송하다는 말씀을 드리며 공사기간을 최대한 단축하도록 하겠으며 향후 운영에 대하여 철저를 기하여 시 세외수입 증대에 최선의 노력을 하겠습니다.

**\*평생학습사업소장\*** 어학실 현대화 사업은 2004년에 시의 교육경비 보조사업과는 별도로 도비 20억원을 우리시에서 확보하여 관내 18개 학교(초등학교 10, 중학교 4, 고등학교 4)의 신청을 받아 지원한 사업이며, 앞으로도 해당 학교에서 신청할 경우 교육경비 보조사업을 통하여 계속 지원할 예정입니다. 참고로 2007년에는 5개교(초등 2, 중학교 2, 고등학교 1)에 총사업비 8억 9,200만원 중 50%인 4억 4,600만원을 우리시에서 지원할 예정입니다.



# 의정활동 이모저모



제5대 광명시의회 개원 2006. 7. 3



승실대학교-광명시 간 제2캠퍼스 조성을 위한 기본협약 조인식 2003. 7. 20



현장방문 2006. 7. 25(환경사업소)



현장방문 2006. 7. 25(광명시 자원회수시설)



경기도 여주군 수해복구 2006. 7. 26



제5회 광명시 의장배 배드민턴 최강전  
2006. 9. 24



2006년 행정사무감사 대비 의원세미나 1  
2006. 8. 30~9. 1



2006년 행정사무감사 대비 의원세미나 2  
2006. 8. 30~9. 1

# 제5대의회 위원회



의장 김 선 식

광명4동 한진(아) 107동406호  
휴대폰) 011-247-2422  
자 택) 02-2619-6411



부의장 구 본 신

하안동260 주공(아) 818동 406호  
휴대폰) 011-337-6793  
자 택) 02-891-6793

## 자 치 행 정 위 원 회



위원장 손 인 암

철산367 철산 한신(아) 111동 704호  
휴대폰) 011-210-5861  
자 택) 02-2682-5861



위원장 박 영 현

광명 2동85-8호  
휴대폰) 011-327-4485  
자 택) 02-2683-4485



위원장 권 태 진

철산2동 주공(아) 804동 205호  
휴대폰) 011-281-6623  
자 택) 02-2066-9327



간사 박 은 정

하안1동 하안 현대(아) 201동 301호  
휴대폰) 017-702-4083  
자 택) 02-899-4083



간사 이 병 주

하안1동 주공(아) 508동 505호  
휴대폰) 011-724-4229  
자 택) 02-899-4224



간사 오 윤 배

광명동 한진(아) 101동 207호  
휴대폰) 011-891-5661  
자 택) 02-2618-7363



위원 박 영 현

광명3동 149-2호  
휴대폰) 011-327-4485  
자 택) 02-2683-4485



위원 구 본 신

하안동 260 주공(아) 818동 406호  
휴대폰) 011-337-6793  
자 택) 02-891-6793



위원 나 상 성

광명2동 92-2(2층)  
휴대폰) 011-896-8669  
자 택) 02-2687-0114



위원 문 현 수

광명동 419-10  
휴대폰) 011-9029-1653  
자 택) 02-2613-8930



위원 손 인 암

철산동 367 철산한신(아) 111동 704호  
휴대폰) 011-210-5861  
자 택) 02-2682-5861



위원 김 동 철

하안1동 주공(아) 517동 1508호  
휴대폰) 011-335-0918  
자 택) 02-899-0578



위원 구 본 신

하안동 260 주공(아) 818동 406호  
휴대폰) 011-337-6793  
자 택) 02-891-6793



위원 권 태 진

철산2동 주공(아) 804동 205호  
휴대폰) 011-281-6623  
자 택) 02-2066-9327



위원 이 병 주

하안1동 주공(아) 508동 505호  
휴대폰) 011-724-4229  
자 택) 02-899-4224



위원 조 미 수

철산3동 주공(아) 1314동 502호  
휴대폰) 019-285-3405  
자 택) 02-2689-3406



위원 심 중 식

소하1동 동양(아) 102-801호  
휴대폰) 011-748-5447  
자 택) 02-899-5445



<http://www.gmc21c.com>

## 방 · 청 · 안 · 내

의회에 오셔서 임시회, 정례회의 시정 질문이나 각 상임위원회의 활동을 방청 하실수 있습니다.

방청을 희망하는 개인이나 단체는 미리 의회사무국으로 통보하여 주시면 절차를 안내해 드리겠습니다.

그리고 시민의 소리 정성껏 듣고 반영 하겠습니다.

### 광명시의회 사무국

☎ 2616-6948, 2625-2983~5

## 의회 · 주요 · 전화번호

- |             |           |
|-------------|-----------|
| • 의장실       | 2680-2500 |
| • 부속실       | 2680-2501 |
| • 부의장실      | 2680-2503 |
| • 부속실       | 2680-2504 |
| • 부속실 FAX   | 2680-2638 |
| • 의회운영위원회   | 2625-2984 |
| • 자치행정위원회   | 2625-2983 |
| • 복지건설위원회   | 2625-2985 |
| • 의회사무국장    | 2680-2506 |
| • 의회운영전문위원  | 2680-2510 |
| • 자치행정전문위원  | 2680-2511 |
| • 복지건설전문위원  | 2680-2512 |
| • 전문위원실 FAX | 2680-6155 |
| • 의정담당      | 2680-2522 |
| • 의사담당      | 2680-2521 |
| • 의회사무국 FAX | 2680-2637 |