



# 광명시 의회소식

열린의회  
공부하는의회  
생산성있는의회

제 25 호 2006. 1. 15

2005년 10월~2005년 12월

발행 광명시의회/발행인 문해석/편집인 최남석·박영현·김선식/정리 오세진/광명시시청로 20/TEL 2616-6948/FAX 2680-2637



하안동 설경(하안대교앞, 광명시청사진통호회 윤한영 2001)

**Contents** 2 신년인사 / 3 지금은 회기중 / 5 위원회에서는 / 10 의정현장중계(시정질문, 답변) / 23 의정단신 / 26 의정활동 이모저모

### 존

경하는 광명시민 여러분! 안녕하십니까?

병술년의 친란한 새해가 밝았습니다.

새해를 맞아 시민 여러분의 건강과 행복을 기원하는 인사를 드리게 됨을 매우 기쁘게 생각합니다.

지난해의 어려웠던 기억은 잊어버리십시오. 우리에게는 희망찬 내일이 있습니다.

그동안 광명시의회는 어려운 여건 속에서 도시민 여러분의 뜨거운 성원에 힘입어 시민의 삶의 질 향상을 위해 힘찬 전진을 계속해 왔으며 앞으로도 다음 사항에 중점을 두어 최선의 노력을 다해 나갈 계획입니다.

첫째, 견제와 균형의 조화로 내실 있는 의정활동을 펼쳐 나가겠습니다. 집행부의 시책추진에 대한 철저한 감시와 상임위원회 및 특별위원회 활동 강화로 의정활동의 내실화를 통해 정책대안을 제시하여 진정 시민이 살고 싶은 도시를 만들어 나가는데 최선의 노력을 다해 나가겠습니다.

둘째, 시민과 함께, 시민을 위한, 열린 의정을 펼쳐 나가겠습니다. 시민의 다양한 의견 수렴을 위해 사회단체 및 주민과의 대화를 지속적으로 전개해 나가겠으며, 학생들이 참여할 수 있는 모의의회 교실을 열어 시민과 함께하는 열린 의회를 만들어 나가겠습니다.

셋째, 전문성 제고를 위해 공부하는 의회상을 정립해 나가겠습니다. 의회운영에 관한 새로운 정보와 지식습득은 물론이고 의원 세미나 개최, 비교경학, 정책 토론회 참석 등 의정수행능력을 배양해 나가겠습니다.

넷째, 지역경제 활성화를 위해 국내·외 교류도 활발히 추진해 나가겠습니다. 국내·외의 인프라 구축뿐만 아니라 지역경제 활성화에 기여할 수 있도록 관내기업 및 학교 등이 참여하는 교류단을 구성하여 자매결연 지역간의 우호교류를 바탕으로 활발한 국내·외 교류를 전개해 나겠습니다.

### 존

경하는 광명시민 여러분!

저희 광명시의회는 시민의 삶의 질 향상에 역점을 두고 의정활동을 전개해 나가겠으며 시민이 살고 싶은 도시를 만들어 나가는데 최선의 노력을 다해 나가겠습니다.

아울러 견제와 균형의 조화로 광명시의 모든 정책들이 원활하게 추진될 수 있도록 집행부와 협력해 나갈 것입니다.

또한 의정활동의 내실화로 시민의 뜻이 반영된 정책대안들을 제시하여 경쟁력 있는 도시가 되도록 혼신의 노력을 다하겠습니다.

존경하는 광명시민 여러분!

올 한해도 저희 시의원들이 의정활동을 충실히 수행해 나갈 수 있도록 시민 여러분의 아낌없는 성원과 격려를 당부 드립니다.

병술년 새해를 맞아 시민 여러분의 가정에 건강과 행복이 충만하시기를 기원 드립니다.

새해 복 많이 받으십시오.

2006. 1. 1

광명시의회 의원일동

# 지금은 회기중...



## 제123회 임시회 · · · · ·

광명시의회(의장 문해석)는 10월 27일부터 7일간의 의사일정으로 제123회 임시회를 개최했다.

이번 임시회는 2005년도 제2회 추가경정 일반 및 기타 특별회계 등 세입세출예산안을 비롯하여 조례안 6건, 의견청취 3건, 2006년 공유재산 관리계획안 등을 처리하고 11월 2일 폐회했다.

광명시의 이번 추경예산은 일반회계에서 27억 7백8십4만9천원이 증액됐고, 특별회계에서는 6 억2백5십7만2천원이 감소하여 총 21억5백2십7 만7천원이 증가했으며, 이에 따라 일반회계는 1.1%가 증가한 2,578억9천4백6십1만9천원, 특별회계는 0.7%가 감소한 874억4천4백5십만2천 원으로서 전체적인 규모는 기정예산에 대비하여 0.6%가 증가한 총 3,453억3천9백1십2만1천원으로 편성했다.

또한 일반회계 세출예산을 살펴보면 일반행정비가 2억8천1백만원이 감소하여 622억9백만원으로 24.1%, 사회개발비가 42억6천4백만원이 증가하여 1,133억4천8백만원으로 44%, 경제개발비가 1억2천8백만원이 증가하여 744억3백만원으로 28.9%, 민방위비가 4백만원이 증가하여 10억4천3백만원으로 0.4%, 지원및기타경비는 14억7백만원이 감소하여 68억9천2백만원으로 2.7% 등으로 구성되어 교육및문화·보건및생활환경개선·사회보장·주택및지역사회개발에 투자될 사회개발비가 가장 많은 비율을 차지하고 증액폭도 가장 커다.

특히 이번 임시회에서 광명시의회는 2004년 4

월 1일 개통되어 세계적인 주요 교통 수단이 될 KTX 즉 고속철도의 광명역이 개통 된지 1년간 약 420억원의 적자가 발생하여 광명역의 축소 또는 폐지 등의 여론이 일부에서 일자, 광명역을 조기에 정상화시켜 나가고 광명시의 대표적인 상징물로 가꾸어 광명시발전의 밑거름이 되게 하기 위해 “광명역정상화범시민대책위원회 설치 및 운영 등에 관한 조례안”을 의원발의로 상정하여 처리하는 등 그 어느 회기 보다 적극적인 의정활동을 펼친 것으로 평가된다.

이 외에도 이번 임시회에서는 “광명시 교육경비 보조에 관한 조례안” “광명시 위스타트마을 운영 및 지원에 관한 조례안” 등 시민들의 관심을 끌만한 조례를 처리했다.

문해석 의장은 각 상임위원장과의 간담회를 통해 “이번 추경예산심의는 다가올 12월 정례회시 2006년도 예산심의에 대비하여 상임위원회에서 각 부서별로 보다 적극적인 자세로 깊이 있게 심의해 달라”고 말하고 “고속철도 광명역을 지키고자 부의장을 비롯한 여러 의원들이 지난 12일 한국철도공사 대전청사에서 시민들과 함께 항의집회를 가진 것을 비롯해 의원발의로 광명역을 위한 조례를 만드는 등 노력에 감사드리며 시민과 함께 광명역을 조기에 정상화시켜 나가는데 모두 함께 노력해 줄 것”을 당부했다.

한편 광명시의회운영위원회(위원장 최남석)는 지난 19일 의회운영위원회를 열고 123회 임시회를 10월 27일부터 11월 2일까지 7일간 열기로 의결한 바 있다.

## 지금은 회기중...

### 제124회 정례회 . . . . .

광명시의회(의장 문해석)는 12월 5일부터 18일간의 일정으로 제124회 광명시의회 정례회(제2차)를 열었다.

이번 정례회는 시정질문을 통해 시의 행정실태를 다시 한번 살폈으며, 2006년도 일반 및 특별회계 등 세입세출예산안 심의, 기금운용계획 심의를 비롯하여 조례안 10건과 의견청취안 1건 등을 처리하고 12월 22일 폐회했다.

이중 최남석 의원을 대표의원으로 6명의 의원이 발의한 「광명시영구임대아파트단지내보안등전기요금등지원에관한조례」는 ‘광명시 하안동 소재 하안13단지 영구임대아파트의 보안등에 한정된 전기요금지원을 확대 지원하여 영구임대아파트 주민들의 관리비를 덜어주고자 하는 것’으로 눈길을 끌었다.

이외에도 이번 정례회에서는 지난 제123회 임시회에서 구성된 ‘음식물쓰레기처리시설조사특별위원회’가 그간의 조사와 자료를 수집한 내용을 바탕으로 앞으로 세부적인 특위 활동계획 등을 본회의에 보고하고 승인을 받았다.

이로써 57억이 투입되어 지난 8월 20일 준공 예정이었던 환경사업소의 음식물 쓰레기 처리시설이 현재까지 정상가동 되지 못하고 있는 원인 규명을 위해 본격적인 활동을 할 수 있는 기반이 마련되어 특위활동이 한층 탄력을 받게 됐다.

특히 광명시의 2006년도 본 예산은 2005년도 본 예산액보다 일반회계가 172억8천2백4십7만2천원이 증가한 2,378억3천8백2십3만3천원으로 편성되고, 특별회계는 77억7백8십5만6천원이 감소한 620억1천2십7만원으로 편성되어 총 규모는 2005년도 본 예산액보다 95억7천4백6십1만6천원이 증가한 2,998억4천8백5십만3천원으로 편성되어 의회에 제출됐다.

이에 예산결산특별위원회(위원장 최낙균의원)는 “불요불급한 예산은 단호하고 과감하게 삭감하여 보다 필요한 곳에 쓰일 수 있도록 세심한 주의를 기울여 심의 한다”는 방침아래 각 상임위원회에서 거론된 모든 과의 의견을 다시 청취하는 각고의 노력 끝에 일반회계 19억4천7십만5천원과 특별회계 1억6천4백5십만원 등 총 21억5백2십만5천원을 삭감 조정하여 예비비에 편성하기도 했다.

따라서 광명시의 2006년도 본예산은 2005년도 대비 일반회계가 8% 증가한데 반해 특별회계는 11%가 감소하였으나 전체적으로는 약 3%가 증가한 것으로 나타났고 이는 2005년도의 2004년도 본예산 대비 전체적으로 약 4.4%가 감소한데 비하면 재정여건이 다소 나아졌다고 볼 수도 있다.

그러나 2006년도 본예산의 세입예산은 지난해보다 지방세수입 0.2%, 세외수입 5.3% 등이 각각 증가하여 자체수입은 거의 변화가 없으나 의존수입인 지방교부세 32.5%, 조정교부금 및 재정보전금 35%, 국고보조금 25.1% 등이 각각 크게 증가 하였으며 전체세입예산 중 자체수입의 구성비가 47.5%인 것으로 보아 보조금 성격의 재원 즉 의존수입에 많은 영향을 받고 있는 것으로 나타났다.

일반회계 세출예산을 살펴보면 일반행정비가 677억4천5백4십2만7천원으로 지난해보다 14.7% 증가하여 전체예산의 28.5%를 차지하고 있으며 사회개발비가 1,204억3천2십1만3천원으로 지난해보다 21.4%가 증가하여 전체예산의 50.6%를 차지하고 있다.

또한 경제개발비는 391억3천1백1십5만1천원으로 지난해보다 25.3%가 감소하여 전체예산의 16.5%, 민방위비는 13억7천9백6십3만6천원으로 지난해보다 33.6%가 증가하여 전체예산의 0.6%, 지원및기타경비는 91억5천1백8십만6천원으로 지난해보다 2.9%가 증가하여 전체예산의 3.8%를 각각 차지하고 있다.

이와 같이 교육및문화·보건및생활환경개선·사회보장·주택및지역사회개발에 투자될 사회개발비는 지난해 전체 예산의 약 45%인데 비하여 무려 5.6%가 증가한 50.6%로 2006년예산 중 가장 많은 비율을 차지하고 전체예산의 절반이 넘는 것으로 보아 어려운 서민 가계에 보탬이 될 수 있는 복지에 대한 배려가 많은 예산을 편성하고 있는 것으로 평가된다.

문해석 의장은 각 상임위원회를 비롯한 의회운영위원회와의 간담회를 통해 “이번 2006년도 본 예산은 내년에 전국 동시지방선거가 있는 만큼 사업효과가 검증되지 않은 인기에 영합한 선심성 예산은 없는지, 시민들의 복지증진과 삶의 질 향상을 위하여 효율적으로 편성되어 있는지, 일상적으로 편성하는 낭비성 요인은 없는지 등을 면밀히 검토해 달라”고 말했다.

또한 문의장은 “시정질문은 시정이 시민을 위하여 올바르게 계획되고 정상적으로 추진되고 있는지, 과정에 문제점이나 어려운 점은 없는지 등 완료된 사업은 물론이고 계속사업도 구석구석 살펴보아야 하며, 미흡한 분야에 대해서는 대안을 제시하는 등 건전한 비판과 견제역할도 충실히 해줄 것”도 당부했다.

한편 광명시의회운영위원회(위원장 최남석)는 11월 24일 의회운영위원회를 열고 제124회 정례회를 12월 5일부터 12월 22일 까지 18일간 열기로 의결한 바 있다.

## 위원회에서는...

### 의회운영위원회



#### 제122회 임시회 폐회증

- 일시 : 2005. 10. 19 (수) 10:00
- 내용 : 제123회 임시회 회기결정의 건  
예산결산특별위원회 위원선임의 건

#### ▶ 의결

회기 (7일) : 2005. 10. 27 (목) ~ 11. 2 (수)  
예산결산특별위원회 위원 : 5인 (자치행정위원회  
의원 2인, 복지건설위원회의원 3인)

#### 제123회 임시회 회기증(제1차)

- 일시 : 2005. 10. 27 (수) 본회의 종료 후
- 내용 : 의회사무국소관 2005년 제2회 추가경  
정예산안 심사 → 수정의결

#### 제123회 임시회 회기증(제2차)

- 일시 : 2005. 11. 2 (목) 본회의 정회중
- 내용 : 음식물쓰레기처리시설조사특별위원회  
구성결의안의 건  
음식물쓰레기처리시설조사특별위원회  
위원선임의 건

#### ▶ 의결

결의안 → 원안의결  
위원 : 나상성의원, 조미수의원, 이승호의원,  
박상대의원, 최남석의원

#### 제123회 임시회 폐회증

- 일시 : 2005. 11. 24 (목) 10:00
- 내용 : 제124회 정례회 회기결정의 건  
예산결산특별위원회 위원선임의 건

#### ▶ 의결

회기 (18일) : 2005. 12. 5 (월) ~ 12. 22 (목)  
예산결산특별위원회 위원 : 7인 (자치행정위원회  
의원 4인, 복지건설위원회의원 3인)

### 제124회 정례회 회기증(제1차)

- 일시 : 2005. 12. 5 (월) 본회의 종료 후
- 내용 : 의회사무국소관 2006년도 일반 및  
특별회계 등 세입세출 예산안심사  
→ 수정의결

### 제124회 정례회 회기증(제2차)

- 일시 : 2005. 12. 20 (화) 본회의 종료 후
- 내용 : 의회사무국소관 2005년도 제3회  
추가경정 일반 및 특별회계 등 세입  
세출예산안 → 원안의결

### 자치행정위원회



#### 제123회 임시회 회기증

- 광명시 지방공무원 정원 조례 일부 개정조례안  
→ 원안의결

▶ 주요내용 : 위스타트(We Start) 경기도 마을사업(하안3동) 추진 및 사업별 예산제도의 시범운영과 관련하여 승인된 정원을 반영하고자 관련 조례를 정비하려는 것임.

▶ 조정 : 시에 두는 지방공무원의 총 정원을 5명 증원함 931명 → 936명  
집행기관 : 912명 → 917명, 의회 : 19명(변동 없음)

- 광명시 정보화 촉진 조례 일부 개정조례안  
→ 원안의결

▶ 주요내용 : “전산망 보급 확장과 정보보호에 관한 법률”이 “정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률”로 개정(2004. 12. 30)되어 광명시 정보화 협의회의 효율적 운영을 위하여 위원장을 시장에서 부시장으로 조정하려는 것임.

## 위원회에서는...

- 광명시 교육경비 보조에 관한 조례안  
→ 수정의결

▶ **주요내용** : 교육경비 보조금은 『지방교육재정교부금법』 및 『시·군 및 자치구의 교육경비보조에 관한 규정』에 의거 관할구역 안에 있는 고등학교 이하 각급학교의 교육에 소요되는 경비의 일부를 보조하였으나 교육경비 보조에 관한 세부규정이 마련되어 있지 않아 교육경비보조금의 규모를 명시하고 또한 보조금의 신청절차, 보조사업의 범위 등을 심의하기 위한 심의위원회를 구성하여 교육경비의 보조에 대한 적정한 우선순위 결정 및 균형적인 보조가 이루어질 수 있도록 하려는 것임.

▶ **수정내용** : 제2조(보조사업의 범위)중 “학교교육지원사업”을 “학교교육시설지원사업”으로 한다. 제6조(위원회의 구성) 제1호중 “의원 2인”을 “의원 1인”으로 하고 제5호를 신설한다.

5. 시민사회단체관계자 1인.

- 2006년 공유재산 관리계획안 → 수정의결

▶ **주요내용** : 가정복지 복합시설 신축, 양묘장 부지 토지매입, 주택밀집지역 공영주차장 건설, 하안 공영차고지내 가스 충전소 사무실 기부채납, 『작은 도서관』설치 운영은 원안의결하고 평생학습원 증축에 대하여는 중심센터로써의 역할을 강화하고 증축하는 것은 적절치 않기에 부결

▶ **수정내용** : 평생학습원 증축 → 부결

- 2005년도제2회 추가경정 일반및특별회계 세입세출예산안 → 원안의결

### 제124회 정례회 외기증

- 광명시주민감사청구에관한조례일부개정조례안  
→ 수정의결

▶ **주요내용** : 주민 참여 행정의 활성화를 위해 현행 주민감사 청구에 관한 조례상의 감사청구 주민수를 축소 경기도지사에게 감사를 청구하는 경우 연서하여야 하는 주민의 수를 200명 이상에서 150명 이상으로 함

▶ **수정내용** : 150명 → 100명

- 광명시행정기구설치조례일부개정조례안  
→ 원안의결

▶ **주요내용** : 경전철사업단 정원 승인에 따른 경전철사업단 존속기한 연장을 반영하고, 지방행정혁신관련 조직·인력보강에 따른 분장사무 일부를 조정(신설)하고자 관련 조례를 정비하려는 것임

▶ **조정** : 경전철사업단존속기한

2005. 12. 31 → 2007. 6. 30

「혁신·분권」 → 「행정혁신」과 「균형발전」

- 광명시지방공무원정원조례일부개정조례안  
→ 원안의결

▶ **주요내용** : 광명경전철 건설추진과 노인요양센터 운영을 위해 승인된 경전철사업단 및 보건소 정원 승인사항을 반영하고 지방행정혁신관련 인력 보강 등 행정자치부로부터 승인된 정원을 책정하는 한편, 기구정원규정 개정에 따른 한시정원의 정수 및 직급별 정원을 규정하려는 것임

▶ **조정** : 총정원 936명 → 939명

(집행기관 917명 → 920명, 의회 19명)  
지방행정혁신(균형발전) 담당인력 2명(6급1, 7급1)에 대하여는 2007년 6월 30일 까지, 복식부기운영인력 1명(8급1)에 대하여는 2006년 12월 31일까지 각각 한시정원으로 함.

집행기관의 정원 중 존속기한이 2005년 12월 31일까지인 보건소 보건사업과 정원 2명(행정+보건+의무+간호5급1, 의무5급1)을 상시정원으로 전환함.

- 2006년도 일반및특별회계 등 세입세출예산안  
→ 수정의결

- 2006년도 기금운용계획 → 원안의결

- 2005년도 제3회 추가경정 일반및특별회계 등 세입세출예산안 → 원안의결



위원장  
박영현의원  
(광명3동)



간사  
박상대의원  
(하안2동)



이준희의원  
(광명1동)



이춘기의원  
(철산2동)



조미수의원  
(철산3동)



최낙규의원  
(하안4동)



강창섭의원  
(소하1동)



최호진의원  
(소하2동)

# 위원회에서는...

## 복지건설위원회



### 제123회 임시외 의기증

- 광명시 위스타트마을 운영 및 지원에 관한 조례안 → 원안의결

▶ **주요내용 :** 빈곤층의 확대, 계층간 소득격차의 심화, 가정기능의 약화 등으로 발생되는 빈곤아동에 대한 가난의 대물림을 방지하기 위한 대책의 일환으로 추진하고 있는 ‘광명시 위스타트마을 사업’을 안정적·체계적으로 운영·지원하는데 필요한 사항을 정하려는 것임.

- 광명시 도시계획 조례 일부개정 조례안  
→ 원안의결

▶ **주요내용 :** 재래시장의 현대화를 촉진하여 유통산업의 균형 있는 성장을 도모함으로써 도시경제의 활성화를 기하고 고속철도 광명역세권지구의 도심기능 및 토지이용의 효율성을 제고를 위하여 일부 조문을 수정하려는 것임.

- 광명역정상화범시민대책위원회설치 및 지원 등에 관한 조례안 → 수정의결

▶ **주요내용 :** 2004년 4월 1일 개통되어 세계적인 주요 교통수단이 될 KTX 즉 고속철도의 광명역이 개통 된지 1년간 약 420억 원의 적자가 발생하자 광명역의 축소 또는 폐지 등의 여론이 있어 광명역을 조기에 활성화시켜 나가고 광명시의 대표적인 상징물로 가꾸어 광명시 발전의 밑거름이 되게 하고자 광명역정상화범시민대책위원회를 설치하고 그 지원에 관한 사항을 규정하려는 것임.

▶ **수정내용 :** 제3조(구성) 제2항 제1호 “경기도의회 의원 1인과 광명시의회 의원 3인이내”를 “광명시가 선거구인 경기도의회의원 및 광명시의회 의원 중 위원으로 동의한 의원”으로 하고, 같은 조 “제5항 범대위에는 제8조의 사무를 처리하기 위하여 간사 1인을 둘 수 있다”를 삭제

- 개발제한구역내 중규모 집단취락 우선 해제 및 지구단위계획 결정(변경)에 따른 의회의견 청취안 → 수정채택

▶ **주요내용 :** 광명도시관리계획(개발제한구역해제, 용도지역변경, 지구단위계획 구역지정, 지구단위계획) 결정(변경)안 결정을 위한 주민의견 청취시 제출된 주민의견을 동 도시관리계획에 반영함으로써 개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별조치법시행령 제4조제4항 및 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령 제22조제5항의 규정에 의거 의회의견을 재청취하고 동 계획을 수립함으로써 중규모 집단취락 내 기반시설 및 생활편익시설을 확보하여 구역내 주민의 불편을 해소하고 토지이용의 효율성을 제고하며 도시의 건전한 발전을 기하고자 하는 것임.

▶ **수정의견 :** 원광명 마을은 도시계획도로로 인하여 해제면적이 타 지역보다 적게 해제되었으므로 해제면적 확대방안과 확대해제가 어려울 경우는 개발시에 시에서 적극 지원하는 방안을 강구하여 추진하도록 시의 사업계획을 수정하여 추진.

- 광명 도시관리계획(공동묘지·주차장·도로) 변경에 따른 의회의견 청취안 → 원안채택

▶ **주요내용 :** 개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별조치법 제10조의 규정에 의거 개발제한구역내 도시계획시설(공동묘지·주차장) 설치계획에 대하여 건설교통부로부터 2005년 7월 12일자로 개발제한구역 관리계획 승인을 득하였고 당초 광명시 고시 제2004-42호(2004. 8. 16)로 결정된 도시계획시설(공동묘지·주차장, 도로)을 개발제한구역 관리계획 승인면적에 부합하게 변경하려는 것임.

- 광명시 도시 및 주거환경정비 기본계획안 결정에 따른 의회의견 청취안 → 원안채택

▶ **주요내용 :** 광명시는 도시 및 주거환경정비법상 정비기본계획 의무수립대상(인구 50만 명이상 도시) 도시에는 속하지 않으나, 본 계획의 모태격인 광명시 도시재개발 기본계획(1999년)의 재정비 필요성과 1960년대 말부터 대단위 개발사업으로 도시가 형성되어, 건축물의 노후·불량연한이 한계에 이르러 일부 개별적인 재건축을 통하여 다세대 건축물이 신축되고 있으며 이로 인하여 호수밀도가 과밀한 상태에 도달함에 따라 정비기본계획을 수립 체계적인 주거환경을 개선하고자 광명시 도시 및 주거환경정비기본계획(안)에 대하여 광명시의회 의견을 반영하고자 도시 및 주거환경정비법 제3조 제3항의 규정에 의거 의견을 청취하려는 것임.

- 2005년도 제2회 추가경정 일반및특별회계 세입세출예산안 → 수정의결

### 제124회 정례외 의기증

- 광명시영구임대아파트단지내보안등전기요금등 지원에관한조례일부개정조례안 → 원안의결

# 위원회에서는...

▶ **주요내용** : 광명시 하안동 소재 하안13단지 영구임대아파트는 행정구역상 광명시(1301동~1313동)와 서울시(1314동~1320동)로 나누어져 있으나 실제는 주택공사에서 하나의 단지로 관리하고 있고, 서울시 금천구에서는 가로등, 복도 및 계단, E/V 등 공동전기료를 지원하고 있으나 우리시는 보안등의 전기료만 지원하여 동일단지 내에서 보조금 지원에 차이가 있어 이의 형평성을 이루고자 주택법 제43조 제8항의 규정에 의하여 제정된 광명시 영구 임대 아파트 단지 내 보안등 전기요금 등 지원에 관한 조례 중 보안등에 한정된 전기요금 지원을 확대 지원하여 영구 임대아파트 주민들의 관리비를 덜어주려는 것임.

- 광명시지역사회복지협의체운영조례일부개정조례안 → 원안의결

▶ **주요내용** : 대표협의체와 실무협의체의 유기적 관계정립을 기하고 협의체 운영예산과 사무공간 등의 지원을 명문화하여 지역사회복지협의체 운영에 따른 지원을 강화하기 위한 사항을 개정하려는 것임.

- 광명시건강가정지원센터조직및운영조례안 → 원안의결

▶ **주요내용** : 『건강가정기본법』에 의하여 기초자치단체 이상은 의무적으로 설치토록 되어 있는 건강가정지원센터의 조직과 운영에 관한 규정을 조례로 정하여 지역주민에게 필요한 가족지원 서비스를 체계적으로 제공하려는 것임.

- 광명시주차장설치및관리조례일부개정조례안 → 원안의결

▶ **주요내용** : 수도권 대기환경 개선에 관한 특별법 시행 취지에 부합하고 내집안 주차장 설치 보조금 지원대상자를 확대하여 주택밀집지역의 주차난을 해소토록 하며 일부 미비한 조례를 보완하려는 것임.

- 광명시지역 자율방재단 운영등에관한조례안 → 원안의결

▶ **주요내용** : 이상기온에 의한 자연재난의 대형화와 예측 불가능의 증가로 정부의 역량이 미치지 못하는 부분에 대한 민간역할 분담이 필요하며 재해발생시 자원봉사 등 직·간접적 참여는 늘고 있으나 체계적이고 효율적인 운영이 부족하여 민간단체 및 개인의 재난관련 활동의 체계화를 통한 실효성을 제고하려는 것임.

- 광명시하수도사용조례일부개정조례안 → 원안의결

▶ **주요내용** : 하수도 사용료가 하수처리원가에 크게 미달하여 하수도 공기업의 적자재정이 누증되어 경영악화를 초래할 뿐 아니라, 하수관련 시설투자의 수요증가에 따른 재정을 확보하고 하수도 요금을 단계적으로 현실화하여 하수도공기업 운영의 적자를 개선하고자 하수도 요금을 전 업종, 전 구간에 걸쳐 현요금의 평균 20%를 인상 하려는 것임.

• 광명시수도급수조례일부개정조례안  
→ 원안의결

▶ **주요내용** : 상수도시설 확충과 원활한 수도공급을 위한 재원 확보와 원수구입비 등의 인상 및 2004년 원가결산 결과 재정적자 발생으로 상수도 공기업의 건전재정을 운영하고자 격월 겸침 격월 부과 대비 요금 납부방법으로 격월 납부제를 신설하고 상수도요금을 평균 12.09% 인상하려는 것임.

• 광명시개발제한구역내중규모집단취락우선해제및지구단위계획결정(변경)에 따른의회의견 청취안 → 원안채택

▶ **주요내용** : 광명도시관리계획(개발제한구역 해제, 용도지역변경, 지구단위계획구역지정, 지구단위계획)결정(변경)(안) 결정을 위한 2차 주민의견 청취시 제출된 주민의견을 동 도시관리계획에 반영함으로써 개발제한구역의 지정 및 관리에 관한 특별조치법 시행령 제4조제4항 및 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 시행령 제22조제5항의 규정에 의거 의회의견을 재청취하고자 하는 것임.

- 2006년도 일반및특별회계 등 세입세출예산안 → 수정의결
- 2006년도 기금운용계획 → 원안의결
- 2005년도 제3회 추경경정 일반및특별회계 등 세입세출예산안 → 예산결산특별위원회이송



위원장  
김선식의원  
(광명4동)



간사  
유창시의원  
(광명6동)



나상성의원  
(광명2동)



임종금의원  
(광명5동)



김광기의원  
(광명7동 · 학온동)



서명동의원  
(철산4동)



이승호의원  
(하안동)



최남석의원  
(하안3동)

## 위원회에서는...

### 예산결산특별위원회



### 음식물쓰레기처리시설조사특별위원회



#### 제123회 임시회 외기증

- 일시 : 2005. 11. 1 (화) 10:00
- 위원장 선임 → 임종금 의원
- 간 사 선임 → 최낙균 의원  
위원 : 나상성의원, 박영현의원,  
김선식의원
- 2005년도 제2회 추가경정 일반및특별회계 세입세출예산안 → 수정의결

#### 제124회 정례회 외기증(제1차)

- 일시 : 2005. 12. 16 (금) 10:00
- 위원장 선임 → 최낙균의원
- 간 사 선임 → 임종금의원  
위원 : 유창시의원, 이춘기의원,  
박상대의원, 최남석의원,  
최호진의원
- 2006년도 일반및특별회계세입세출예산안 심의
- 2006년도 기금운용계획 심의

#### 제124회 정례회 외기증(제2차)

- 일시 : 2005. 12. 19 (월) 10:00
- 2006년도 일반및특별회계세입세출예산안  
→ 수정의결
- 2006년도 기금운용계획 → 원안의결

#### 제124회 정례회 외기증(제3차)

- 일시 : 2005. 12. 21 (수) 20:00
- 2005년도 제3회 추가경정 일반및특별회계 세입세출예산안 → 원안의결

#### 제1차외의

- 일시 : 2005.11.2 (수) 제123회 임시회 폐회후
  - 위원장 선임 → 나상성 의원
  - 간 사 선임 → 박상대 의원  
위원 : 조미수의원, 이승호의원,  
최남석의원
- ▶ 주요내용 : 음식물쓰레기처리시설 설치에 따른 방침 사항 등 15건의 자료요구

#### 제2차외의

- 일시 : 2005.11. 7 (월) 10:00

▶ 주요내용 : 음식물쓰레기처리시설 일상감사 현황 및 내역(실적) 등 6건의 자료요구

#### 제3차외의

- 일시 : 2005.11.18 (금) 10:00

▶ 주요내용 : 환경청소과, 주택과, 환경사업소 의견청취 실시설계 과업지시요구에 따른 설계완료 후 검수 사항 및 검수자 현황 및 자료 등 3건의 자료요구

#### 제4차외의

- 일시 : 2005.11.28 (월) 10:00

▶ 주요내용 : 감사담당관, 환경청소과, 주택과, 환경사업소 의견청취 인천시 시설면학, 설계사 · 시공사 · 감리사에 대한 자료 등 3건의 자료요구

#### 제5차외의

- 일시 : 2005.12.26 (월) 10:00

▶ 주요내용 : 조사에 따른 위원활동분야 검토, 신설된 음식물쓰레기처리시설의 적정성여부 용역 검토, 중인채택 대상자 선정 검토

# 의정현장중계

## 시정질문

본 시정질문은 제124회 광명시의회 (제2차) 정례회 중 12월 7일과 8일 양일간에 이루어진 것으로 지면관계상 질문과 답변 전문(全文)을 싣지는 못하였으나 가급적 주요부분은 언급하도록 노력하였습니다.

상세한 내용은 광명시의회 홈페이지 회의록을 검색하시기 바랍니다.(발언순)

### \* \* \* 최낙균의원 \* \* \*



첫째 각종 기금에 관한 내용입니다.

민선자치 이후 지방행정의 환경변화에 따라 각종 사업 추진을 위한 기금이 다양하게 설치 운영되고 있으나 기금의 의무적·획일적·편의적 설치로 지방재정의 부담은 가중되고 있습니다. 기금규모도 확대 추세에 있으나 현재 운용중인 기금의 성과분석이 전혀 없습니다. 대부분의 기금이 한번 설치되면 그대로 유지되고 있어 비효율적으로 운용될 수가 있습니다. 고금리 시대에는 이런 각종 기금이 빛을 발휘할 수가 있었지만 은행 이자율이 계속 하락하고 있는 시점에 현재의 방식으로 기금을 운용하면 시기의 문제이지 각종 기금은 실질화폐 가치로 따지면 점점 소멸합니다. 제질문의 요지는 시장께서는 각종 기금의 성과 분석을 해보신 적이 있는지? 또한 현재 9개 기금의 효율적인 운용을 위한 앞으로의 방향은? 또한 전체 기금운용의 효율성을 높이기 위해서 통합관리기금운용위원회를 설치할 용의는 없으십니까? 왜냐하면 각종 기

금을 별도 운용하는 것 보다 통합관리기금운용위원회를 설치하면 전체적으로 효율적인 운용이 가능할 것 같습니다.

두 번째 각종 대형사업에 관한 시장의 조급한 진행에 관한 사항입니다.

교통이 좋으면 물론 모든 여건이 훨씬 유리한 것이 사실이지만 단순히 교통이 좋다고 모든 사업의 성공 가능성이 높다고만 생각할 수는 없습니다. 2006년 50억, 2008년 90억, 2009년 280억, 2010년 이후 3,130억 등 합 3,500억 원의 예산이 소요되는 음악밸리 사업은 국·도비, 민자유치 등으로 많은 예산이 보충되겠지만 이국·도비, 민자유치 등이 조금이라도 빠걱거리면 광명시는 부도에 빠질 수도 있습니다.

또한 경전철 사업비도 총 예산 5,000억 원이나 드는 엄청난 사업입니다. 물론 민간 투자사업으로 진행되기는 하겠지만 만약 예상인원이 틀리면 정말 위험합니다. 현재 대한민국에서 실제로 운행되는 경전철이 없기 때문에 예상인원의 측정

은 굉장히 어렵습니다. 어쩌면 현실과 동떨어진 예상인원이 될 수도 있습니다. 서울의 경전철 사업 진행을 보면 벤치마킹하면 시행착오를 얼마든지 줄일 수 있습니다. 현재까지 지방자치단체의 자체적인 경영, 공익사업이 성공한 예는 별로 없습니다. 그렇다고 저희가 전혀 관심을 갖지 않고 어떤 경영적인 사업을 하지 말자는 얘기는 아니고 광명시의 규모에 걸맞게 벤치마킹하면 얼마든지 됩니다. 조급하게 서두를 필요는 전혀 없다는 얘기입니다. 저의 두 번째 질문요지는 지금이라도 음악밸리, 경전철 사업을 원점에서 재검토 활용의가 있는지 밝혀 주십시오.



## \* \* \* 조미수의원 \* \* \*



본 의원이 시정질문을 하면서 가장 많이 한 시립어린이집과 보육에 대해서 이번 정례회에서도 하고자 합니다.

영유아보육법이 2005년 6월 30일자로 개정되면서 시립어린이집 위탁관계를 보육정책위원회에서 위탁을하게 되었습니다. 저는 이번에 보육정책위원회에 선임되어 위탁과정에 참여하게 되었고 그동안 시립어린이집에 관심을 갖고 활동을 하면서 느낀 것을 토대로 보육팀장님에게 제언과 협조를 부탁드렸으나 다음과 같은 제언은 시장님께서 꼭 들으셔야 하기에 몇 가지 의견과 질문을 드리겠습니다.

첫째 시립어린이집의 운영을 잘하고 못하는 것을 가장 잘 알고 있는 분은 담당 공무원입니다. 담당공무원은 시립어린이집의 안전의 문제, 청결의 문제, 예·결산서의 문제 등을 충분히 판단한다고 할 수 있습니다. 교육적인 전문분야는 1년에 1~2회의 보육정책위원회와 함께 평가를 하면 될 것입니다. 보육정책위원은 보다 투명한 절차와 보육에 대한 끊임없는 애정을 갖는 분들로 되어야 한다고 생각합니다.

다음에는 이와 같은 것을 명심해서 보육정책위원을 선정해주시기 바랍니다.

시립어린이집 위탁은 개인이나 단체 법인이 위탁하면서 어린이집 교사를 그대로 고용승계를 원칙으로 합니다. 그러다 보니 수십 년 있던 선생님이 시설장보다 더 오래 계셔서 텃세를 부리는 경우를 종종 볼 수 있는 상황입니다. 저는 시립어린이집에 5년 이상 근무한 교사들의 순환보직을 제안을 드리고자 합니다. 이번 기회에 순환보직을 해보시면 어떨까합니다.

또한 시책 사업으로 세 번째 아이의 출산에 대한 보육비의 부분지원으로 출산정책에 앞서 나아가는 지자체가 되기를 부탁드립니다.

둘째로 철산동 간판이 아름다운 거리 조성사업에 대한 질문을 드리겠습니다.

대다수의 건물주와 점포주의 의견들은 이 조성사업이 전시적인 사업으로 이야기가 되어졌으며 이 사업이 진행되지 않도록 본 의원에게 간곡히 부탁하였습니다. 도의 보조사업으로 집행부가 열심히 하고 있

는 이 사업에 대하여 협조를 하고 싶으나 이 사업은 대한민국에서는 아직 타당하지 않으며 공동선에 부합되지 않기에 저는 의원님들과 함께 이 사업이 중단되도록 요청하는 바입니다. 간판이 아름다운 거리는 철산 상업지역 더 나아가 광명시의 전체 간판을 정비하는 일이 아닙니다. 일시적으로 0.7km 구간을 실시하고 이 사업은 도의 특색 사업으로 효과성도 없다고 본 의원은 판단합니다. 간판이 아름다운 거리는 일부의 국회의원들의 현실을 외면한 발언으로 실시되는 택상정책 사업으로 중단되어져야 한다고 저는 판단하며 이 자리에서 시장님께 이 사업이 중단되어지기를 촉구하는 바입니다.



## \* \* \* 나상성 의원 \* \* \*



저희시가 57억 원이라는 사업비를 투자한 음식물쓰레기처리시설의 설치를 완료하였으나 현재 준공되지 않고 있습니다. 그 이후로 매월 약 2억1천6백만 원의 예산을 낭비하고 있고 사실 우리시가 음식물쓰레기처리장을 지은게 아니고 드림바이오스에 연구실을 57억 원을 주고 마련해줬다고 봐도 과언이 아닐 것입니다. 실질적으로 인천에도 우리와 똑같은 시설을 하고 있는데 드림바이오스가 했습니다. 드림바이오스가 결국은 실패를 했습니다. 질문을 드리도록 하겠습니다.

제일 먼저 선정과정에 문제가 없었는지를 살펴봐야 됩니다.

우리시가 선정한 이 공법은 드림바이오스라는 회사가 제안한 공법으로서 우리나라에서는 한번도 설치하거나 시험해보지 않은 검증이 안된 공법입니다. 이러한 공법을 집행부의 검증 없이 대한컨설팅트가 설계해 놓은 대로 제안을 받아들였다는 것이 이해가 안 갑니다. 과연 그 이유가 무엇인지 답변을 해주시기 바라고, 우리시가 좀더 신중함을 가지고 대처를 했더라면 이런 일이 없었을 것인데 많은 곳을 벤치마킹하고 문제점을 발견하고도 이를 시정하지 못한 이유가 뭔지 특별한 사유가 있는지를 밝혀 주시기 바랍니다.

그 다음에 우리시가 제안을 3개사로부터 받았습니다. 그 중에서 두개사는 “현 시설의 현부지에는 광명시가 제안한 음식물쓰레기를 처리할 수 없다”라고 했었고, 드림바이오스만 “할 수 있다. 천안 것을 했다 천안에 가봐라.” 그런데 천안에는 드림바이오스가 한 것이 아닙니다. 다나바이오스가 설치했고 드림바이오스는 거기에 일부 기계만 납품했습니다. 과연 드림바이오스의 제안을 확인 없이 받아들인 이유는 무엇인가를 답변해 주시고 또한 대한컨설팅트가 드림바이오스의 공법을 선정했을 때 우리시가 선정한 것을 검토하지 않고 그대로 받아들인 사유가 무엇인가? 전문가의 자문은 어떤 내용이었는가를 말씀해 주시고, 세 번째 본 의원의 판단으로는 현부지에 현 시설로는 도저히 사용할 수 없다라고 판단이 됩니다. 그렇다면 현 시설 현부지에서 공법을 바꾸면 사용할 수 있는지, 아니면 현부지에 다른 공법을 적용하면 사용할 수 있는지, 아니면 이제 확실히 이것을 포기하고 다른 공법을 적용을 해야만 사용할 수 있는지를 명쾌하게 의견을 좀 말씀해 주시고 마지막으로 과연 이 음식물쓰레기 처리시설의 문제점을 누가 책임질 것인가입니다.

선정함에 있어서 신중을 기하지 못한 집행부, 설계를 잘못한 설계사, 엉터리로 제안한 제안사, 설계사와 협의 없이 공법을 마음대로 바꾼 시공사, 이를 묵인한 감리 등 누가 책임을 질 것인지 집행부의 정확한 견해를 밝혀 주시기 바랍니다.

이번에는 날로 심각해져 가는 성인 오락실에 대해서 말씀드리겠습니다.

2006년 2월이면 광명시에는 경륜의 시대가 옵니다. 이 경륜사업은 가장 염려하는 부분이 바로 도박 사행성입니다. 이런 경륜이 오기도 전에 광명에는 카지노바, 경마, 성인오락이 무려 79개, 이제는 주택가 인근까지 들어와 사회문제를 일으키고 있습니다. 현행법으로 학교 정화 구역 내 외에는 막을 방법이 없다는 것이 현실입니다. 다시 한번 단호한 결단력으로 성인오락실의 허가 및 지속적인 단속으로 시민의 피해가 없도록 바랍니다.



## \* \* \* 최남석 의원 \* \* \*



본 의원은 현재 시에서 추진하고 있는 각종 시책사업 중 몇 가지 사항에 대하여 질문을 드리고자 합니다. 먼저 소하지구 택지개발 사업추진에 따른 민원발생시 해결책 방안에 대하여 말씀드리겠습니다.

소하지구 택지개발 사업은 서민들의 전·월세 난을 해소하기 위하여 정부의 국민임대주택공급정책의 일환으로 추진되는 사업으로 약 30만평 정도를 개발하여 5,895호의 주택을 건설하고 2006년 하반기부터 분양공급 할 계획으로 알고 있습니다. 동 사업이 시작되면 인근 하안동 아파트와 접해 있는 주민들은 공사를 실시할 때 대형화물 차량운행으로 인한 공해, 터파기공사의 소음, 먼지, 일조권, 조망권 등 민원이 많이 발생할 것으로 사료됩니다. 따라서 이와 관련하여 민원 해결방안은 어떤 방법이 있으며, 대책은 무엇인지 시장께서는 말씀해 주시기 바랍니다.

주민들의 민원해소와 원활한 사업진행을 위해서 본 의원이 대안을 제시하자면 하안동 8단지의 높은 벽을 허물어 주고 주민들의 친환경적 돌담설치와 저층아파트와 인근에 조성계획인 공원과 연계하는 방안의 대안과 조성공사와 관련하여 시청, 주택공사, 시공사,

그리고 하안8단지 주민들과 사업설명회 및 간담회 개최 등을 대안으로 제시하고자 하는데 시장님의 견해는 어떠하신지 말씀해 주시기 바랍니다.

다음은 사회복지 전달체계의 일원화 시스템 구축에 대해 말씀드리고자 합니다.

내년도 예산을 살펴보면 복지와 관련된 예산 즉 사회개발비가 전체 예산의 51퍼센트를 차지하고 있음을 볼 수 있습니다. 이와 같이 우리 광명시는 어느 자치단체보다 저소득층을 위한 복지에 많은 관심과 시책을 벌여나가고 있는 복지의 광명이라 해도 과언이 아닐 것입니다. 그런데 이처럼 노인복지, 아동복지, 청소년복지, 여성복지, 장애인복지 등 많은 복지시책을 추진함에 있어 복지기관과 행정기관에서 대상자에 대한 효율적이고 체계적인 관리를 위해 네트워크가 구축되어야 하는데도 아직도 그렇지 못하고 있는 것이 안타깝기만 합니다. 특히, 민간사회복지기관에서 재가서비스 신청 수혜자 선정시 동사무소와의 긴밀한 협조체계가 구축되어 있는지 시장님께서는 말씀해 주시고, 만약 협조체계가 미 구축되어 있다면 그 이유는

무엇인지 말씀해 주시기 바랍니다.

끝으로 관내 사회복지서비스의 홍보체계 구축 방안에 대하여 시장님의 의견을 듣고 싶습니다. 현대의 복지는 행정기관이나 민간단체에서 서비스 대상자들을 발굴하고 대상자 개개인에게 알맞은 적절한 서비스를 받을 수 있도록 하는 추세로 나가고 있습니다. 따라서 관내 민간기관 자체적인 홍보에 그치는 것이 아니라 시청 주도의 적극적인 홍보가 필요하다고 판단됩니다. 이를 위해 우리 시 전체 복지사업에 대한 홍보주간을 정한다면, 지역 방송을 통한 홍보도 필요할 것입니다. 방송의 경우는 수혜대상자가 텔레비전을 시청하는 시간이 길기 때문에 효과가 높을 것으로 판단됩니다. 이에 대한 시장의 견해는 어떠신지 답변해 주시기 바랍니다.



## \* \* \* 박상대 의원 \* \* \*



앞으로 시민의 삶의 질을 높이는 정책 개발에 시가 더욱 더 노력해 주길 바라며 본 의원은 두 가지 정책 질의를 하고자 합니다.

첫 번째, 자전거 도시를 만들기 위한 종합정책을 세워야 합니다.

광명시의 자전거 정책에 대해 시정백서나 광명시 주요정책을 살펴보았으나 구체적인 종합 계획이 매우 부족합니다. 자전거도시 만들기는 자동차 중심의 도시교통 시스템을 친환경, 에너지 절약형 교통시스템으로 전환하기 위한 대안으로서 자전거 이용 활성화 정책으로 바뀌어야 합니다. 이에 본 의원은 자전거 이용 활성화를 위해 다음과 같이 제안하는 바이니 성실하게 답변해 주시길 바랍니다.

첫째, 자전거 이용 활성화를 위한 조례제정을 통해 자전거 이용 정책의 종합적이고 체계적인 추진을 바랍니다. 이에 자전거 주차장의 설치, 자전거 이용 활성화위원회 설치, 자전거 이용시설 정비 등을 내용으로 하는 조례를 제정할 의지는 없는지 답변해 주시기 바랍니다.

둘째, 자전거 이용 활성화 정책을 위해 전담 부서를 둬야 합니다. 이에 대한 시장의 의지는 어떤지 답변해 주시기 바랍니다.

셋째, 도시 재개발지역 및 소하, 역세권개발지역에 자전거 도로가 개설되어야 합니다. 현재 진행되고 있는 도시 재개발 지역 및 택지개발지역의 자전거 도로 계획에 대해서 자세하게 설명해 주시길 부탁드립니다.

두 번째 청소년정책의 중장기 전략과 비전의 종합적인 계획 수립이 필요합니다.

광명시는 지역사회 청소년 현장에서의 콘텐츠에 대한 연구와 개발 및 인적 물적 인프라의 조정을 이끌어 내는 방안이 구체적으로 마련되어야 됩니다. 따라서 이러한 청소년과 청소년 정책의 변화에 따라 중장기적인 전략과 비전을 세울 수 있는 종합적인 계획 수립을 위해 몇 가지 제안을 드리니 시장께서는 답변해 주시기 바랍니다.

첫째, 청소년문화공간 확충과 전전한 문화 활동의 센터 역할을 할 수 있는 청소년수련관 건립을 구체화해서 조속히 추진해 주시기 바랍니다.

둘째, 3,000가구 이상 주거 단지가 들어 설 경우에는 청소년수련시설을 의무적으로 짓도록 하고 있습니다. 따라서 청소년문화의 집 건립을 권역별 또는 각 동까지 확대 시행해서 청소년의 자치활동을 지원해야 합니다.

셋째, 청소년 활동의 콘텐츠를 위한 일원화된 소통 창구와 통합적 운영 및 체계적인 정책을 수립하기 위한 구심적 역할을 할 수 있는 지방 청소년 활동지원센터 또는 법인 설립을 추진하여야 합니다.

넷째, 청소년지도자 양성과 전문성 강화를 위한 교육에 주력해 주시기 바랍니다. 광명시 청소년은 7만8천명으로 광명시 인구의 23% 이상을 차지하고 있습니다. 전문성과 청소년들의 문화적인 삶을 책임지고 지역사회와 청소년을 매개해 줄 수 있는 청소년지도사의 교육과 양성이 절실히 요청됩니다.

다섯째, 급속히 늘어나고 있는 청소년유해환경과 내년 2월 개장을 준비하고 있는 광명경륜장이 청소년에게 미치는 영향에 대해 조사하여 청소년을 위한 육성기금조성 등 조속한 대책 수립을 마련해 주시기 바랍니다.



## \* \* \* 최호진의원 \* \* \*



먼저 대규모 집단취락지역의 개발제한구역 해제와 관련하여 질문하겠습니다.

소하 2동 설월마을과 소하1동 가리대 마을, 광명6동 식골마을은 2001년 10월 12일 광명시 고시 제2001-37호, 2002년 6월 30일 광명시 고시 제2002-30호로 개발제한 구역이 해제되었습니다만 동 부락이 지구단위계획 지구로 지정되어 2004년 12월 7일 광명시 고시 제2004-64호로 기간 연장된 관계로 상기지역에는 3년 동안 건축이나 증축 등 어떠한 행위도 할 수 없는 사유 재산으로 만들었습니다. 이와 같이 3회에 걸쳐 지연된 사유에 대한 시장의 견해와 대책은 무엇인지 답변해 주시기 바랍니다.

다음은 행정소송과 관련하여 질문하겠습니다.

소송계류중인 사건을 연도별로 보면 2002년부터 2003년까지 3건 2004년도 18건 2005년도 33건입니다. 이와 같이 갈수록 소송사건이 증가하는데 이에 대한 원인은 무엇인지 분석해 보았습니까? 앞으로 소송사건을 줄일 수 있는 방안과 2005년도에 소송사건이 증가하게 된 원인은 무엇인지 명쾌하게 밝혀 주시기 바랍니다.

다음은 청소년수련장 건립을 위한 토지 기부체납 건에 관하여 질문하겠습니다.

1995년도에 김동주씨를 만나 소하동 산 165번지 외 2필지 1만5천여 평을 청소년 수련원부지로 시에 기부체납을 하도록 하여 기부체납을 받아 오늘에 이르고 있습니다. 금번 시행하는 역세권 개발과 병행하여 개발계획을 수립 추진하는 것이 예산절약과 주민들에게 쉼터 제공이라는 여러 효과를 거양 할 수 있다고 생각되는데 시장의 견해는 어떠 하신지와 향후 개발계획 및 추진일정 등을 구체적으로 답변을 하여 주시기 바랍니다.

다음은 광명종합공설장사시설 건립과 관련하여 질문하겠습니다.

2003년도에 광명시 일직동 산 1번지 일원 67,200m<sup>2</sup>에 연면적 5,000m<sup>2</sup>의 지하1층 지상3층의 납골당 건립을 계획하였습니다. 총 사업비 292억6,300만 원으로 재원별로는 국비 99억5,600만원, 도비 21억6,600만원, 시비 171억4,100만원으로 2005년도에 완료되도록 계획을 수립하였습니다. 총 사업비에 대한 자금확보 계획과 사업이 지연된 사유를 밝혀 주시기 바랍니다.

또한 소하동 산 160번지 일원에 묘지 약 1,247기가 있으나 현재 역세권 개발사업 지구에 포함되어 있어 시민들이 분묘개장에 따른 문의가 쇄도하고 있습니다. 앞으로 상가지역

의 묘지를 언제 이장해야 하며 어디로 이장시킬 것인지 질문을 아니 할 수 없습니다.

또한 2004년7월 주식회사 명신씨앤아이에서 공원묘지 이전관련 사업계획서를, 현대건설 주식회사 건축사업본부에서도 상기 지역에 광명시 소하동 현대홈타운 시공참여 의향서를 2004년10월경에 제출한 것으로 알고 있으며 그 내용은 연면적 약 29,503평에 아파트 1,720세대와 근린생활시설을 신축한다는 계획입니다. 이러한 계획을 사전에 광명시의회와 협의하여 타당성 여부를 검토하여야 하나 이를 이행하지 아니하고 시장 단독의 밀실행정을 하였다고 생각되며 만약 시정조정위원회 등 집행부 측의 관련 국장들과 검토하였다 면 그 결과를 시민이 납득할 수 있도록 상세하게 답변하여 주시기 바라면서 시정질문을 마치겠습니다.



## \* \* \* 이승호 의원 \* \* \*



첫 번째는 등산로 공사와 관련해서 질문을 드리겠습니다.

우리시는 늘어나는 등산인구의 수요에 맞추어 2004년 7천 941만8,000원, 2005년 2억 5,660원의 예산을 투입하여 일부 준공을 하였고 지금도 공사를 진행 중인 것으로 알고 있습니다. 공사현장을 살펴본바 등산로 정비공사는 산림훼손공사, 환경파괴공사인 것으로 파악되고 있습니다. 그러므로 본 의원은 등산로 정비공사는 즉각 중지되어야 한다고 생각합니다. 더 이상 산을 건드리지 마시고 산을 자연 그대로 이용할 수 있도록 최소한의 공사를 해주셨으면 하는데 시장의 생각은 어떠신지 답변해 주시기 바랍니다.

두 번째는 그린벨트 행정에 대해서 시정질문을 통해서 몇 번씩 질문을 드렸습니다.

원주민의 개축이나 일반적인 건축행정은 크나큰 제약을 받는 반면 하우스를 이용한 대규모 식당은 지난 몇 년간 아무런 제재 없이 상행위를 하고 있고 대형 콘테이너를 무단 설치했는데도 단속이 안 되는지, 지도민원과가 있는 것으로 알고 있습니다. 직무유기가 아닌지 봐주고 있는 것인지 답변을 부탁드리겠습니다.

세 번째는 하안동 우체국사거리 보면 교통사고 방지를 위해서 헌스공사를 해놓았습니다.

행정은 균형있게 주민들한테 말 듣지 않게 하려면 일괄적으로

하든지 해야하는데 어떤 가게는 헌스를 설치해서 영업을 못하게 막아 버리고 어떤 데는 차가 인도에 주차하게 되어 있고 행정은 일관성이 있어야 된다고 생각합니다. 업체를 위한 행정인지 시민을 위한 행정인지 답변해 주시기 바랍니다.

네 번째 철산1동 우성아파트 옆에 주유소 허가 건에 대해서 말씀드리겠습니다.

시는 철산1동 32번지에 주민여론 수렴이나 지리적 여건이나 교통여건을 고려하지 않고 주유소 허가를 내주었습니다. 본 의원은 설치와 허가에 법적인 하자가 없다고 하지 말고 주민여론과 지리적, 교통적 여건을 무시한 허가이므로 허가를 반려하고 그 곳을 시에서 매입하여 공원을 설치할 것을 요구합니다. 시민의 시장이 될 수 있도록 성실한 답변을 부탁드리겠습니다.

다섯 번째는 철산, 하안 4개 재건축 문제에 대해서 질문을 드리겠습니다.

우리시 철산 2,3단지와 하안 1,2단지가 재건축을 앞두고 있습니다. 하지만 건축이 늦어지면서 주민들의 부담이 2배정도 늘어나 잘못하면 재건축 자체가 위협받을 처지에 놓여져 있습니다. 시공사와 조합간 원만한 문제해결이 될 수 있도록 시에서 조정역할이 필요하다고 보는데 이에 대해서

도 답변해 주시기 바랍니다.

여섯 번째 우리시가 축제도시화 되었습니다. 축제에 대해서 질문을 드리고자 합니다.

우리시는 그동안 구름산예술제와 오리문화제를 해마다 개최해 왔습니다. 이와 관련한 2002년도 축제예산이 1억원 정도였는데 2005년에 1억8천만원으로 늘어났습니다. 2005년도 특별한 경우 광명평생학습축제 같은 경우 우리시에서 유치한 행사이기 때문에 어쩔 수 없습니다만 음악밸리 축제와 평생학습축제를 포함하면 2005년 축제 관련 예산은 22억1천9백만원 정도 됩니다. 2002년도에 비해서 10배정도 늘어났습니다. 내년도에도 축제만 20억 이상 들어야 될 것 같습니다. 수고들 많으신 데 시장님! 낭비성 예산은 축소해서 보람된 축제를 했으면 좋겠습니다.



## 답변

본 시정질문은 제124회 광명시의회 (제2차)정례회 중 12월 7일과 8일 양일간에 이루어진 것으로 지면관계상 질문과 답변 전문(全文)을 싣지는 못하였으나 가급적 주요부분은 언급하도록 노력하였습니다.

상세한 내용은 광명시의회 홈페이지 회의록을 검색하시기 바랍니다.(발언순)

### \* \* \* 최낙균 의원의 기금, 음악밸리, 경전철사업과 관련하여....

**시장** 기금은 감사원에서 2004년도에 전국지자체 기금운용 실태를 감사한 결과에서 운용 중인 기금의 성과분석기능이 미흡하고 효율성이 떨어진다는 결과에 따라서 지방기금의 합리적 관리체계 마련과 지도감독을 행정자치부에 권고하였고 이에 따라 행자부에서는 지방자치 단체 기금관리기본법을 내년도에 시행하도록 제정 공포하였습니다. 향후 우리시에서도 9개 기금운용에 대하여 새로 제정된 기금관리 기본법을 근거로 하여 철저한 기금운용의 성과분석 및 기금의 통합, 폐지, 통합관리 기금의 설치 운영 등을 면밀히 검토하도록 하겠습니다.

음악밸리의 경우 앞으로 시에서는 음악밸리 조성사업과 음악밸리 축제를 통해 진정한 음악 도시로 거듭나 수년 내에 우리시의 미래창조산업으로 수많은 시민들이 일하고, 배우고, 쉴 수 있도록 모든 행정력을 모아서 서둘지는 않지만 실수요자 중심으로 차곡차곡 채워 가는 노력을 해 가는 것이 광명의 뿌리를 튼튼히 하고 정체성과 아이덴티티를 살릴 수 있는 길이라고 생

각합니다. 서둘지는 않겠습니다. 적어도 서둔다고 해서 되지도 않고 길게 보면 20년 더 길게 보면 50년까지 보면서 만들어 가면 한 30년 정도 지나고 나면 세계의 많은 관광객들이 대한민국을 찾으면 꼭 이곳을 다녀가는 그런 모델이 만들어질 것으로 보고 있습니다.

경전철은 의원님들이 많이 타보셨기 때문에 친환경적이고 소음이라든가 가스라든가 이런 부분이 전부 해소가 되고 경전철이 광명만 대한민국만 없을 뿐입니다. 세계 선진국은 이미 100만 도시는 없는 도시가 없고 50만 넘는 도시는 거의 일반화된 시스템이라고 보시면 됩니다. 이미 선진 도시에서는 경전철이 현대 교통으로서는 가장 획기적인 대안을 갖고 있고 100만 도시를 갖고 있는 곳은 대부분이 경전철이 만들어져 있다고 보면 틀림없을 것이라고 생각을 합니다. 처음 시도하는 것도 아니고 다들 일반화된 기술입니다. 굉장히 안정성도 있습니다. 이렇게 이해를 해주셨으면 좋겠습니다.

### \* \* \* 조미수 의원의 시립어린이집 운영, 교사의 순환보직, 출산정책, 옥외광고물 시범가로 조성사업 중단과 관련하여....

**복지환경국장** 시립어린이집의 평가는 조의원님께서 제안하신 대로 계획을 세워 추진을 하도록 하겠습니다. 또한 13개 시립어린이집 모두를 한번에 위탁하는 것이 바람직하지 않다고 지적하신 것에 대해서 앞으로 전문가와 보육정책위원회의 의견을 들어 연도별로 분산해서 공정성과 정확성을 기하여 위탁될 수 있도록 하겠습니다.

교사의 순환보직은 보육교사 등 기타 종사자는 위탁체가 위탁자에서 모집해 가지고 임면하

고 보고하도록 되어 있습니다. 교사들의 순환보직을 시행할 경우 어려움이 예상되나 타 시·군의 사례 등이라든지 또 위탁체와 어린이집 교사들의 의견을 수렴하여 지적하신 사항이 실행될 수 있도록 긍정적으로 검토를 하겠습니다.

출산 정책은 2006년도 도비보조 사업으로 둘째 아이 이상 2005년도 1월 1일 이후 출생자에게는 보육료를 월 20만7천원을 지원하도록 되어 있습니다. 그래서 우리는 여기에 예산을 3억 1,768만4천원을 편성하였습니다.

# 의정현장중계

**건설교통국장** 옥외광고물 시범가로 조성사업은 의원님도 아시다시피 이 사업은 도비 보조 사업이고 이제까지 진행한 사항이기 때문에 이 상태에서 중단한다는 것은 어려울 것으로 알고 있습니다. 30% 동의된 건물주부터 간

판을 교체할 계획입니다. 그러한 다음에 동의하지 않은 그러한 분들에 대한 것은 개별적으로 방문해서 충분한 이해 설득을 점진적으로 해서 점포들이 간판을 설치하도록 추진하겠습니다.

## \* \* \* 나상성 의원의 음식물쓰레기처리시설, 성인오락실과 관련하여....

**시장** 음식물쓰레기처리장은 그 당시 부천에 하기로 한 것이 전부 수포로 돌아가면서 저희 시민의 대책을 강구해야 하는데 별도의 부지를 마련한다는 것은 그 상황에서 불가능했습니다.

유일한 방법이 분뇨처리장과 합해서 처리하는 것이 유일한 대안이었고 그것이 그린벨트의 한계를 갖고 있기 때문에 약 5,000평 방미터 1,500평 범위 안에서만 이 두 가지 시설을 처리해야만 가능했고 또한 시간적으로 경륜장 착공과 경륜장의 선수동을 짓는 많은 시간에 쫓기는 과정에서 이것을 처리를 했기 때문에 한정된 공간에 처리시설을 넣어야 한다는 기본전제 하에서 업체를 선택했던 것으로 기억됩니다. 이와 관련해서 잘못된 시공사, 감리사, 설계사에 대한 부분은 법적 책임을 물을 수 있으면 최대한 문겠습니다. 그것으로 인해서 공무원들이 책임을 지고 책임을 물어야 한다면 공무원을 징계조치하고 책임을 묻도록 하겠습니다.

성인오락실과 관련된 음반·비디오물 및 게임물에 관한 법에 의하면 성인오락실 같은 부분들이 등록사업입니다. 개별법에서 학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법 등 모든 법령과 관련된 것들을 찾아서 개별법에서 조금이라도 규제가 가능하다면 최선을 다해서 허가를 줄여가는 노력을 해갈 계획입니다. 어쨌든 줄여 가는 노력을 최대한 다 하고 지도단속 업무와 관련해서 수시로 경찰서와 협동으로 단속을 진행하도록 하겠습니다.

**복지환경국장** 시설 견학 후 최종적으로 잘 되어 있다는 3개사의 시설을 비교 검토하고 우리 시 분뇨처리시설내의 제한된 공간에 설치하여야 하는 제약 때문에 3개사에 자문을 받아 보았으나 2개사는 지적하신대로 현 공간에 설치가 어렵다고 하였으며 1개사는 가능하다고

하였기에 가능하다고한 D사에 설계용역을 추진하게 되었습니다.

지금까지의 전문가 자문은 서울산업대 배재근 교수 외 5개사에 대하여 자문을 추진완료 하였거나 추진 중에 있으며 그 결과는 대부분 시설의 보완을 해야 탈리여액이 설계기준치에 도달할 수 있다는 의견이 지배적이었으며, 추진 중에 있는 1개사는 현 시설 내에서 가능할 수 있다고 하고 있으나 아직 구체적인 방안 제시는 되지 않은 상태에 있습니다.

우리시에서는 전문가의 자문과 내부적인 검토를 통하여 현재의 시설 중 일부를 보완·수정하여 시간은 걸리겠습니다만 정상가동이 가능할 것으로 판단되어서 구체적인 대안을 지금 마련 중에 있습니다.

**도시관리국장** 당초 분뇨 및 음식물처리시설의 진입로는 곡선으로 설계되었으나 처리장 앞으로 광명~옥길로 도로 개설공사가 시행되므로 차량 진출 입이 편리하도록 진입램프를 직선으로 변경하였으며, 호퍼증설은 음식물쓰레기 수거가 일정 시간대에 집중되므로 차량 정체 현상을 해소하고 쓰레기처리를 원활히 하고자 증설하였고, 고형물 분리기는 타 현장의 운전결과 부유물질(SS) 제거율 등이 떨어지고 막힘 현상 등 정상적인 운전이 어렵다는 시공사의 제안에 따라 변경하였으며 이에 따른 이송라인도 스크류콘베이어에서 이송펌프로 변경된 사항입니다. 또한 음식물쓰레기 이송을 위한 스크류콘베이어는 당초 예상하지 못한 음식물쓰레기내 이물질인 양파자루, 의류, 전기줄 심지어는 볼링공 등으로 인하여 막힘 및 결림 현상이 발생되어 이를 해소하고자 직경을 250mm에서 350mm로 변경하였고, 그리고 분리액 탈수기의 차속제어 장치의 당초 설계된 유압식은 국내

에서 성능이 검증되지 않은 것으로 구조가 복잡하여 유지보수가 어렵고, A/S 불가능하고 성능에 대한 보장 등을 종합적으로 감리단, 시공사 및 제작업체 등이 기술검토 후 최적의 성능을

발휘할 수 있는 방식인 직접 토르크 방식으로 변경한 것이며, 또한 자동분쇄선별기의 희석수는 일일 15퍼센트가 사용되고 있습니다.

## \* \* \* 최남석 의원의 소하택지개발, 하안8단지공원조성, 사회복지체계일원화 시스템구축, 사회복지서비스 홍보와 관련하여....

**시장** 소하택지개발사업 공사시행으로 의원님 지적뿐만 아니라 공사 시공시 공사차량 및 장비사용 등으로 소음, 비산먼지, 공해, 시각적 장애 등 여러 가지 문제발생으로 주변지역 주민에게 피해로 인한 민원이 발생될 우려가 있을 것으로 예상됩니다. 이러한 사항이 좀더 작게 줄이는 노력을 우리시에서 실시설계에서 조치했으며 공사시행으로 인한 소음 및 비산먼지 방지를 위하여 가설판넬, 가설방음벽 및 가설방진막을 사업지구에 설치하고 세륜장도 설치하고 살수차도 동원하여 비산먼지 발생지역에 대해 살수를 수시로 실시하고 여러 가지 방법을 강구해서 최소화하는 노력을 하고 실시설계부터 반영되어 있고 그런 노력을 하겠습니다.

하안8단지 공원조성은 기존시가지와 소하지구의 연계성을 고려하여 하안8단지 아파트와 인접한 폭 10m, 연장 186m 도로에 대하여 소하택지개발사업지구에 편입하고 동 도로를 폐지하는 대신에 어린이공원으로 조성하도록 사업시행자인 대한주택공사와 협의가 완료되어 현재 건설교통부에 행정절차 이행 중에 있으며 금년 중에 승인될 것으로 보고 있습니다.

**복지환경국장** 시스템구축은 보건복지부의 지역사회복지정보의 전산프로그램을 개발하여 보급이 완료 될 때까지 현행 광명시홈페이지를 업그레이드하여 운영하고, 아울러 2006년 1월부터 동사무소, 각 종합사회복지관등에서 독지가 또는 사회단체에서 지원하고 있는 내역을 매월 파악하여 지원현황을 각 기관에 통보하여 중복수혜 또는 저소득층 가구 중에서 혜택을 받지 못하는 사례가 발생치 않도록 최선을 다하겠습니다.

홍보는 기존의 홍보 방식을 탈피하여 새로운 복지서비스가 나올 때마다 다양한 홍보 방식을 통하여 모든 서비스 대상자가 혜택을 누릴 수 있도록 노력하겠습니다. 지역사회복지협의체를 통한 정보공유를 하고 시에서 알기 쉽게 팝플렛을 제작 배포하며 동사무소에서는 수시로 독거노인 등 수급자 가정을 방문하여 면담과 대화를 통한 홍보를 강화 하겠습니다. 또한 일반주민이 쉽게 접할 수 있는 각종 인터넷 매체와 의원님께서 말씀해 주신 한빛 방송 등 지역매체를 통하여 홍보를 함으로써 다수주민이 쉽게 복지서비스를 접할 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

## \* \* \* 박상대 의원의 자전거 이용활성화와 청소년정책과 관련하여....

**시장** 자전거이용활성화를 위한 조례제정은 이미 조례를 제정하여 시행하고 있는 대전광역시는 물론 인근 안양, 안산, 과천, 군포시 등의 조례를 참조하여 우리시도 지역의 특성에 맞는 조례를 제정토록 하겠습니다. 자전거이용 활성화 정책을 위한 전담부서 설치에 대하여는 의원님의 의견과 동감을 하고 있으며 인력수급을 종

합적으로 검토해서 자전거 전담부서를 설치도록 하는 것을 원칙적으로 해서 공정적으로 검토하도록 하겠습니다. 안양천 둔치에도 대대적으로 자전거도로 확장을 지금 2m로 돼있는데 4.5m로 넓힐 계획으로 추진하고 있습니다. 지금 설계 중에 있다는 말씀을 드립니다. 뿐만 아니라 도시 재개발지역 및 소하 역세권개발지역

## 의정현장중계

에 자전거 도로개설은 주택공사와 협의를 했습니다. 신촌주거환경개선사업 지구에는 폭 1.5~2.0m 연장 2.0km를, 소하택지개발사업 지구에도 폭 1.5~2.0m 연장 10km를 자전거전용 도로로 개설토록 추진하고 있으며 역세권개발 지역에도 아직 실시설계 단계는 아닙니다만 실시 단계 때 반드시 자전거 도로를 넣을 계획입니다. 뿐만 아니라 지금 저층 단지에 재건축 협의 시에도 자전거 도로가 만들어지도록 협의를 한 바가 있습니다. 어쨌든 도시의 재개발과 관련했을 때나 새로운 택지를 개발할 때는 반드시 자전거 도로와 보행자도로가 함께 연결되면서 좀더 친환경적인 교통수단이 되도록 만들어 가는 노력을 해갈 계획입니다.

청소년정책은 전국 234개 자치단체 중 청소년백서를 만들었던 곳은 광명시가 최초입니다. 어떻다는 실태를 정확히 알아야만 거기에 대한 대책이 만들어져야 한다는 차원에서 그동안 청소년 정책을 한번 뒤돌아보고 지금까지 결과와 수치 내용들을 분석할 필요성이 있어서 금년에 청소년 백서를 만들었습니다. 우리 시에서는 소

하택지개발 지역에 건립 예정인 청소년 수련관에 대한 타당성 조사를 2006년도에 실시할 예정으로 하고 있고 조사결과에 따른 기본계획을 조속히 수립 시행토록 하겠습니다. 소하택지개발 지구 내에 근린공원 녹지가 상당부분 만들어집니다. 그 공원 내에 그 공원의 20% 정도는 시설을 만들 수 있기 때문에 청소년 수련관과 도서관을, 물론 별개의 건물입니다만 그런 부지를 하는 계획들을 하고 내년도에 구체적인 타당성 조사와 기본계획을 수립할 계획이라는 것을 말씀드립니다. 청소년 문화의 집은 간단한 수련 활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 정보, 문화, 예술 중심 수련시설로 현재 광명1동, 광명5동에 위치해 있으며, 청소년상담실은 하안3동, 청소년 종합지원실은 철산2동에 위치하고 있으며 추후 철산, 하안, 소하권에도 점차 확대설치, 운영하도록 하겠습니다. 특히, 청소년 지도사의 자질 향상 및 전문성 제고를 위해 청소년 관련단체, 기관, 대학에서 운영되고 있는 다양한 교육 및 연수에 적극 참여토록 하겠습니다.

### \* \* \* 최호진 의원의 개발제한구역 해제, 행정소송, 청소년수련장, 광명종합공설장사시설과 관련하여....

**도시관리국장** 그린벨트 대규모 집단 취락 우선해제에 대해 우리시는 쾌적한 주거환경을 조성하기 위한 계획을 수립하여 2005년 2월 경기도에 도시관리계획 결정을 신청 하였습니다. 결정권자인 경기도지사는 관련부서와의 협의, 건설교통부, 농림부, 환경청, 산림청 등 중앙행정기관과의 협의, 교통영향평가심의, 경기도 도시계획 위원회 심의, 건축위원회 심의 등 많은 행정절차를 이행하여야 하며, 행정절차 이행기간이 당초 예정보다 장기간이 소요됨으로써 부득이하게 현재까지 마무리되고 있지 않음을 널리 이해하여 주시기 바라며, 앞으로 있을 절차이행기간을 앞당겨 조속한 기간 내에 개발제한구역 해제 절차가 마무리될 수 있도록 노력하겠습니다.

**행정지원국장** 행정소송에 있어 우리시의 2005년도에 증가된 소송의 원인을 보면

영업정지처분을 받은 업소 2개소, 영업정지기간의 자연 및 감경을 목적으로 소를 제기하는 17건 노래방이나 게임장, 주점이 되겠습니다. 또한 소위 “공무원노조”총파업 관련 징계공무원들의 징계 취소소송 8건이 겹치면서 과년도 보다 소송건수가 늘어나게 되었습니다. 또한 소송 제기시 우리시 고문변호사를 적극 활용하여 담당공무원의 소송수행 부담을 줄이고 보다 많은 시민을 위한 법치행정 구현에 노력을 해나가도록 하겠습니다.

청소년수련관에 있어 소하동 산165번지 토지는 '96년 11월 기부체납 된 토지로서 1997년 기부의 목적대로 청소년수련장을 건립하고자 사업 계획을 수립해서 1998년 경기도 지방재정부, 융자 심사분석 결과 소요사업비 과다와 주민 수혜가 낮을 것으로 예상되어 사업이 유보되

었고 이후, 2003년 유보에 따른 사업 재검토를 하였으나, 그린벨트 내 건축물 신축제한, 접근성, 수혜도가 낮아 건립이 보류되어 이에 대한 대책으로 소하택지지구 내에 청소년수련관 부지를 확보하여 추진 중에 있습니다.

향후 토지를 기부체납하신 독지가의 고마운 뜻에 맞추어서 청소년들에게 유익한 청소년시설로 활용할 수 있도록 역세권개발에 맞추어 적극 검토해 나가겠습니다.

**복지환경국장** 광명종합공설장사시설 건립은 총 사업비 292억6천3백만원 중 2003년부터 2007년까지 추진되는 1차 사업비로 255억3백만원이 소요되며 2011년부터 2012년까지 추진되는 2차 사업비로 37억6천만원이 소요되는 사업으로 구분하여 추진됨을 말씀드리겠습니다. 1차 사업비 255억3백만원 중 2006년 현재 82%인 207억4천2백만원을 확보하였습니다. 미 확보액 47억6천1백만원 중 30억을 도지사 시책추진 보전비를 지원 요청하여 협의 중에 있으며 나머지 17억6천1백만원에 대하여는 국

비를 확보토록 노력하겠습니다.

사업 자연사유는 2003년 6월 경기도에 G.B 관리계획변경승인을 신청하여 2003년 10월 건설교통부에 접수되었습니다. 안건접수 후 건설교통부에 우리 직원들이 12회 출장하여 자문 및 심의에 참여하였으나 국책사업 우선심의 및 과천 기무사령부 청사유치 반대시위로 인하여 중앙도시계획위원회 운영이 잠시 중단 되었습니다. 따라서 우리시 G.B관리계획변경승인 심의가 자연되게 되었습니다. 이러한 일련의 과정에 2년이 소요되었음을 말씀드립니다.

소하2동 공동묘지 이장은 현재 역세권개발사업 시행자인 대한주택공사 광명역세권개발사업단에서 토지수용 및 묘지이장 관련 보상을 추진 중에 있음을 말씀드립니다.

명신씨앤아이의 공동묘지이전 관련 사업계획서와 현대건설 사업본부 소하2동 현대홈타운 시공에 대한 사업제안서 및 계획서가 접수된 바가 없음을 답변 드리겠습니다.

## \* \* \* 이승호 의원의 등산로 공사, 개발제한구역 내 불법건축물 단속, 공영버스 주차장 건설과 관련된 폐기물 처리 및 노점상, 하안 사거리 인도의 웬스 설치공사, 철산1동 32번지의 주유소 혀가, 철산·하안 4개 재건축 단지의 주민분담금, 축제예산 등과 관련하여....

**시장** 축제와 관련되어서 말씀을 주신 것인데 내년도 축제예산이 20억 까지는 되지 않고 금년에는 전국평생학습축제가 있기 때문에 5억 정도 부담을 했지만 우리시가 자체적으로 하면 2,3억 정도 들면 훌륭하게 치를 수 있을 것 같습니다. 그리고 나중에 구름산예술제가 1억, 오리문화제 1억, 대보름축제 6천만 원 합치면 13, 14억 정도 될 것이라고 보고 있습니다. 적은 돈은 결코 아닌데 어쨌든 통폐합과 관련된 일들을 실질적으로 고민하고 있습니다. 지난번에 회의도 한번 가진 바도 있고 그래서 제 생각입니다만 봄철 5월 달을 중심으로 해서 평생학습축제와 어린이날 행사를 청소년과 같이 묶어서 하는 축제를 하는 방법이고 다음에 오리문화제와 구

름산예술제를 묶어서 가을에 한번하고 음악밸리축제를 그 축제의 전이나 후나 또는 같은 기간에 길게 자리를 잡고 해서 하는 그런 형태로 묶어서 처리하는 것이 좀더 비용도 줄이고 축제 분위기도 확실히 해갈 수 있는 틀이 아니겠느냐 해서 우리 예산을 세우고 나면 내년 추경예산에 4월말이나 5월 달에 됩니다만 그 전에 축제와 관련된 통폐합과 관련된 예산을 정리해서 5월 추경 때 빼고 넣고 할 계획입니다.

**도시관리국장** 등산로공사 문제는 지금 시점에서 등산로를 자연그대로 방치할 경우 등산로 주변산은 벌거숭이가 되고 견잡을 수 없는 환경파괴가 될 수 있는 안타까운 실정입니다. 또한 시에서는 금년 1월 광명시 공원녹지기

## 의정현장중계

본계획을 대학교수 등 공원녹지자문위원회를 거쳐 수립하고, 지난 2월과 3월중에 한달 여 동안 시민 1,160여명을 대상으로 도덕산 및 구름산 등산로 실태 및 정비에 대한 시민설문조사를 실시한 결과 주 등산로이외에 무분별한 등산로를 일부 폐쇄하고 추가 개설을 요구한 응답이 63% 였고, 현재가 적당하다는 의견이 37%로 나타난바 있으며 또한 현 등산로에 대한 안전로프 설치, 목재 데크 설치 등 만족도 및 보완정비부문에 대한 필요성에 대하여는 80%가 보완정비의 필요성을 요구하였고 20%는 현재가 적당하다는 의견도 있었습니다. 등산로에 대한 시민 욕구와 안전사고방지, 훼손방지복원을 위해서는 인위적인 정비가 불가피함을 이해해 주시기 바랍니다

주유소 설치를 반려하고 공원 설치하는 것에 대해서는 주유소 건축허가 처리 시 교통문제는 광명경찰서와 위험물 시설에 대하여서는 광명 소방서와 협의를 하였으며 인근 학교문제에 대하여는 광명교육청과 협의하고 기타사항은 유관 부서와 관련규정 저촉여부를 협의하였습니다. 이러한 협의를 거쳐 주유소허가 처리된 사항이기 때문에 건축허가를 법적으로 근거 없이 취소하는 것은 현재로서는 어려움이 있다는 말씀을 드립니다.

당해 부지를 시에서 매입하여 공원조성 할 것을 요구한 내용에 대하여는 현재로서는 재정형 편상 불가할 것으로 판단됩니다.

비닐하우스를 이용한 식당영업행위와 콘테이너 단속이 안 되는 이유는 하절기를 이용한 야외객장 좌판시설과 불법주차시설로서 2005년 6월중에 특별점검을 실시해 불법 행위 60건을 적발하여 2005년 8월까지 불법주차장에 대하여 행정대집행을 실시하였고 2005년 10월 27일까지 야외객장 시설은 자진 철거토록 하여 불법행위를 근절한 바 있습니다. 또한 컨테이너를 무단으로 설치한 사항은 상반기 개발제한구역 관리실태점검으로 19건을 적발하여 원상 복구 토록 행정조치 하여 2005년 12월 현재 14건을 원상복구 하였고 미 원상복구 5건에 대하여는 고발조치 예정입니다.

주민부담금 문제는 부동산 시장안정을 위하여 공공택지 안에서 전용면적 85m<sup>2</sup>이하인 공동주택을 건설하여 공급할 경우에는 분양가격을 제한할 수 있도록 주택법 관련규정이 2005년 1월 8일자로 신설되어 시행 중에 있으나 이는 공공택지에 건설되는 경우에 한하고 있고 기존 노후, 불량 건축물을 철거하여 건축하는 경우에는 분양부담금 등을 규제하는 관련규정이 없어 민간사업시행자인 재건축조합에서 조합정관 등을 근거로 시공사와 협의하여 자율적으로 결정하는 조합원 부담금에 대하여는 행정기관에서 나서서 이를 조정할 사항이 아님을 말씀드립니다.

**건설교통국장** 하안동 시내버스공영차고지는 2005년 7월 28일자로 시공업체를 선정하여 현재 공사를 진행 중에 있습니다. 이것을 용지보상을 하고 뜯다 보니까 굉장히 폐기물이 많이 산재되어 있었습니다. 금년도 10월 27일부터 10월말까지 말끔하게 처리를 완료했습니다. 아울러 버스차고지건설부지 내의 노점상은 2005년 초 발생하게 되었습니다만 조개구이 포장마차 4개동은 소유자에게 자진 철거토록 계고 중에 있으며 만약 자진철거하지 않을 경우 행정 대집행 법에 의거 강제 철거할 계획으로 있습니다.

하안 우체국 사거리 안전 훈스 설치 지역은 자동차 관련 시설과 연접되어 있고 모텔, 식당 등이 다 밀집되어 있습니다. 그래서 이것은 훈스를 쳐야 될 필요성이 있다 해서 이러한 시설을 했습니다. 중간 중간 완전히 다 막다보니까 예를 들어서 택시에서 정차해 가지고 점포로 갈 것 같으면 완전히 돌아서 다녀야 되는 그러한 문제가 없지 않아 있는 것은 사실입니다. 이것은 탄력적으로 차는 못 들어가더라도 사람이 차에 승하차해서 보도로 걸어갈 수 있도록 경관 조경을 할 계획이고 현재 도로 보·차도 경계석의 간격이 미관지와 간격 둔 것이 있습니다. 그 사이의 도로가 사유지입니다. 여기에 불법 주정차를 하는 것이 있습니다만 이것은 블라드를 설치해서 보도 상에 차가 진입이 안되도록 설치를 하고 중간중간 사람이 내려서 보도로 걸어갈 당시에 우회해서 돌아가지 않도록 중간중간 구멍을 뚫어 놓는 방향으로 조치를 하겠다는 말씀을 드리면서 이상으로 답변을 마치겠습니다.

## 중국 목단강시인대와 우의다져



광명시의회는 2005년 10월 11일부터 7일간 중국흑룡강성목단강시인민대표대회를 방문하고 우의를 다졌다.

이번 방문은 광명시의회와 우호협력증진을 위해 결연을 맺고 있는 중국흑룡강성목단강시인민대표대회의 초청에 따른 것으로 문해석 의장을 비롯한 의원 6명, 공무원 4명, 기자, 기업인 등 15명이 방문해 교육, 경제 등 관심사에 대해 의견을 교환하는 등 양 도시간의 이해의 폭을 넓혔다.

방중 당일 있은 목단강시인민대표대회와의 회담에서 인민대표위원회상무위원회 조금휘·유서영 부주임은 환영사와 인사말을 통해 “현재 시 정부에서는 한국공업 단지를 개발하였는데 각 방면의 조건이 모두 우월하고 더욱이 한국과 목단강시의 국제항선의 개통은 목단강시에 대한 한국의 투자가 어렵던 점을 타파했으며 앞으로



등 영역에서 두 도시의 공동발전을 위해 다 함께 힘쓰자”고 말했다.

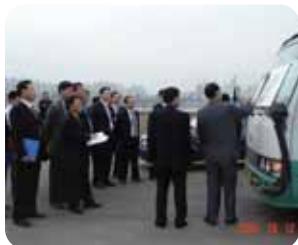
방문단장인 광명시의회 문해석 의장은 방문인사를 통해 “광명시의회는 목단강시인대와 맺은 우의를 매우 소중하게 여기고 있으며 이러한 우호관계를 기초로 교류와 협력이 우리만이 아니라 후세에도 길이 이어지면서 양 도시간의 발전에 크게 기여하기를 기원 한다”고 말하고 “광명시는 지하철 7호선, 고속철도광명역이 위치하고 인천국제공항이 인접한 교통요충지이며 대기업인 기아자동차, 대규모 레저시설인 광명돌경륜장, 광명역세권 개발 등으로 자족시설을 갖춘 국제도시로 털바꿈하기 위해 급격한 발전을 거듭하고 있으므로 두 도시가 가지고 있는 성장 잠재력을 바탕으로 활발한 교류를 가지고 우의를 증진시켜 양 지역간 상호협력을 통한 공동의 발전과 도약이 있기를 바라마지 않는다”고 말했다.

또한 12일에 있는 목단강시 인민정부 회견장에서 정전원 목단강시부시장은 “목단강시와 광명시의 좋은 감정은 점점 깊어가고 인민대표상무위원회와 광명시의회의 교류로부터 점차 경제무역, 문화 등 영역으로 확장되고 있으며 이것은 인대상무위원회와 광명시의회 여러 의원님들의 노력이므로 목단강시정부를 대표하여 진심으로 감사드린다”고 말하고 “비록 광명시에는 가보지는 못했지만 기아자동차와 같은 세계적인 대기업이 자리잡고 있고 실력 있고 기술력 그리고 경제실력이 튼튼한 많은 중소기업이 있다는 것을 익히 들어 알고 있으므로 앞으로 목단강시와 교류에서 서로 보충적 인작용을 할 수 있다고 생각한다”고 덧붙였다.



한중무역왕래와 문화교류, 민간차원의 교양 등이 날로 빈번해지고 편리하게 했다”고 말했다.

이와 함께 유 부주임은 “희망컨대 광명시의회에서 앞으로 많은 방면에서 소개를 해 주셔서 목단강시와 광명시의 공동발전을 추진하고 인문, 지리, 자원과 사회 각 방면에서 상호 돋고 광범위한 합작기초를 마련하기를 바라며 인민대표대회상무위원회와 광명시의회의 공동의 노력으로 앞으로 두 도시의 유호적인 방문과 교류가 계속되기를 바라는 한편 경제, 문화, 교육 및 사회사업



# ◎의정단신◎

이에 문의장은 “목단강시는 경박호를 비롯해 수려한 자연경관과 천연자원뿐만 아니라 교통의 요충지, 관광 중심의 문화도시로서 무한한 잠재력을 가지고 있다”고 말하고 “우리동포도 많이 거주하고 있어 매우 친숙함을 느끼게 하는 아름다운도시로 역사적인 문화유산을 접하면서 소중한 것을 배우겠다”고 덧붙였다.

한편 광명시의회 문해석의장을 비롯한 방문단은 행정봉사센터 등을 견학하고 자동차무역광장을 둘러본 후 현지 자동차관련 업체들과의 간담회, 기업유치 설명회, 목단강시 강남개발지역방문 등의 일정을 마치고 17일 귀국했다.

## 공직선거법개정 규탄 결의대회참석



광명시의회는 10월 13일 10시 예의도 국회의사당 맞은편 국민은행 신관 앞에서 있는 공직선거법개정 규탄 결의대회에 참석하였다.

전국의장협의회가 주관한 이날 행사는 개정된 공직 선거법 중 “기초의원정당공천, 중선거구제, 의원정수축소 등이 현실과 맞지 않다”는 이유로 이를 개정하기 위해 전국시군자치구의회 약 3,000여명의 의원이 참가했는데 광명시의회는 부의장을 비롯해 의원 3명과 관계 공무원 7명등 10명이 참석했다.

결의대회는 식전행사로 사물놀이페의 공연으로 분위기를 북돋우고 이어서 자문교수 및 초청연사의 공직선거법 성토결의와 경과보고 그리고 규탄결의 순으로 진행됐다.

이어서 각 시도대표회장의 혈서가 작성되었으며 곧바로 시가행진을 통해 국회의 양당대표를 방문한 후 행사를 모두 마쳤다.

## 상임위원회 비교견학



광명시의회는 시에서 추진하고 있는 경전철사업과 관련하여 이를 올바로 이해하고 그 운행 실태를 알아보기 위해 경전철견학과 타시의 의정자료 수집을 위해 각 상임위원회별로 비교견학을 실시했다.

복지건설위원회는 11월 8일부터 3일간 경북경산시 등 2개시·군 의회를 방문하고 경전철, 풍력발전, 원자력발전 등 자료를 수집하고 현지 견학을 했으며 자치행정위원회는 11월 15일부터 3일간 전북부안군 등 2개시·군 의회를 방문하고 영상테마파크, 청소년수련관 운영실태 등 자료를 수집했다.



복지건설위원회 김선식 위원장은 한국도시철도공사에서 시험운행중인 경산의 경전철을 둘러본 자리에서 관계자에게 “실제 국산화율은 어느정도 되는지, 언제쯤 이면 상용운행이 가능한지 등” 관심을 나타내고 “실제 경전철을 접해보니 보지 않았던 것과는 생각에 많은 차이가 있다”고 말했다.



또한 자치행정위원회 박영현 위원장은 기장군의 청소년 수련관을 둘러본 자리에서 “시설이 참 부럽다”고 말하고 “청소년 수련관의 연간 운영비, 이용청소년 수, 각종 프로그램” 등 청소년 수련관 운영에 대한 관심과 운영상 나타난 문제점 등에 대해 담당 실무진으로부터 많은 의견을 들었다.

### 고흥군의회와 합동세미나



광명시의회는 11월 21일과 22일 양일간 고흥군의회와 합동세미나를 개최했다.

고흥군의회에서 주관하고 무주리조트에서 있은 합동 세미나는 양 의회 의원과 사무국간부 공무원 및 직원 등 67명이 참석했다.

이번 세미나는 의정활동에 필요한 정보교환과 자료 수집으로 전문지식을 습득하고 양시·군의원간의 교류의 장으로 활용하여 원활한 의정활동 수행능력 배양과 의욕적인 의정활동 분위기를 조성하기 위해 마련됐다.

또한 이번 합동세미나에서는 대덕대학교 박상도 교수를 초빙하여 “지방자치 무엇이 문제인가?”를 주제로 특별강연을 수강했으며 양도시 의원간의 의정활동에 대한 활발한 토론도 벌이는 등 알찬 시간을 가졌다.

한편 광명시의회와 고흥군의회는 지난 ‘99.6.23’ 자매결연을 맺은 이래 해마다 서로 방문하여 의정에 관한 정보를 교환하고 새로운 지식을 얻는 것은 물론 농수산물도 판매해 주는 등 활발한 교류로 양 도시간의 친선을 도모하고 있다.



## 의정활동 이모저모



한국철도공사 사장의 “고속철도광명역 축소 또는 폐지 발언”에대한 항의 방문 및 집회 (대전 2005.10.12 수)



서면초등학교 어린이 의회방문 및 모의의회운영 (2005.10.19 수)



## 의정활동 이모저모

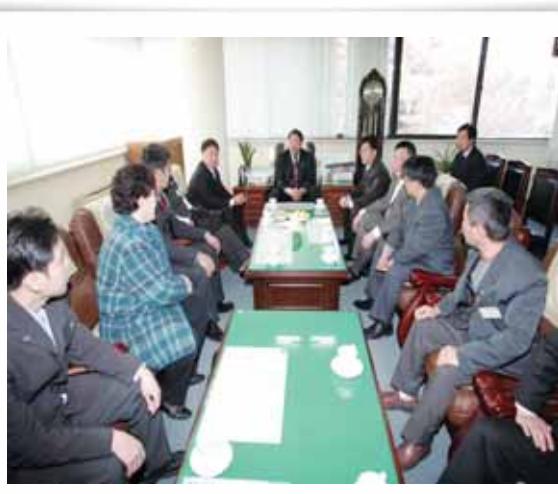


고속철도광명역 정상화 촉구기자회견 (2005.11.8 회)



(2005.12.2 금)

경륜장승전탑 지중화 관련 김태년 국회의원 방문 (2005.12.14 수)



대만 앵가 J·C 광명시의회 방문 및 교류 (2005.12.15 목)

## 방 · 청 · 안 · 내

시민들께서 원하는 것을 대변하고 있습니다.  
의회에 오셔서 임시회, 정례회의 시정 질문  
이나 각 상임위원회의 활동사항을 방청하십시오.

방청을 희망하는 개인이나 단체는 미리 미리  
의회사무국으로 연락하여 주시기 바랍니다.  
절차를 상세히 안내해 드리겠습니다.

그리고 시민의 소리 정성껏 들겠습니다.

### 광명시의회 사무국

☎ 2616-6948, 2625-2983~5

## 의 · 회 · 안 · 내

- |               |                          |
|---------------|--------------------------|
| • 의장실         | 268 0-2500               |
| • 부속실         | 268 0-2501               |
| • 부의장실        | 268 0-2503               |
| • 부속실<br>FAX  | 268 0-2504<br>268 0-2638 |
| • 의회운영위원회     | 2625-2984                |
| • 자치행정위원회     | 2625-2983                |
| • 복지건설위원회     | 2625-2985                |
| • 의회사무국장      | 268 0-2560               |
| • 의회운영전문위원    | 268 0-2510               |
| • 자치행정전문위원    | 268 0-2511               |
| • 복지건설전문위원    | 268 0-2512               |
| • 의정담당        | 268 0-2522               |
| • 의사담당<br>FAX | 268 0-2521<br>268 0-2637 |