

2011. 07~2011.12

Vol. 45 www.gmcl.or.kr

소통하는 의회 · 실천하는 의회 · 희망주는 의회

광명시 의회소식

광명시의회의 문은
활짝 열려 있습니다.

의장 인사말
지금은 회기 중
의정현장중계
발로뛰는 의정
회기별 주요의안 처리현황
의정활동 이모저모
사진으로 보는 의정활동
성명서





시민 여러분의 작은 소리에도
귀를 기울이겠습니다.



표지설명 광명시의회는 시민과 함께 열린 의회를 이끌어나간다는 의미.

04	의장 인사말 2012년 신년사
06	지금은 회기 중 회기별 처리안건 요약(제168회 ~ 제173회)
08	상임위원회 의정활동 2010년 행정사무감사 이모저모
10	시정질문요지
24	의정현장중계 5분 자유발언 이모저모, 의원들의 이모저모
26	발로뛰는 의정
30	회기별 주요의안 처리현황 회기별, 상임위원회별 소관 처리안건 요약
38	의정활동 이모저모
40	포토에세이 사진으로 보는 의정활동
44	성명서 안양교도소 KTX광명역 주변 이전계획을 즉각 철회하라!
46	2012 광명시의회 집회계획
47	광명시의회 의원소개

발 행 광명시의회
발 행 일 2011.7~2011.12 제45호
발 행 인 이준희
편 집 인 고순희, 김익찬, 정용연
주 소 광명시 시청로 20
Tel. 02-2680-2500 Fax. 02-2680-2637



의장 인사말

광명시의회 의장 이준희

존경하는 광명시민 여러분!

희망찬 임진년(壬辰年)의 새해가 밝았습니다.

새해를 맞아 시민여러분의 안녕과 행복을 기원하는 인사를 드리게 됨을 매우 기쁘게 생각합니다.

지난 한 해를 돌아해보면 참으로 어려움이 많았습니다. 연초부터 기상이변으로 인한 한파와 구제역 파동을 비롯해서 지난여름 내린 폭우와 자연재난으로 시민들의 시름이 깊었던 한 해였습니다.

그 동안 광명시의회는 어려운 여건 속에서도 시민 여러분의 뜨거운 성원에 힘입어 시민들이 행복한 광명시를 만들기 위해 노력해 왔으며 앞으로도 다음사항에 중점을 두고 최선을 다해 의정활동을 수행해 나가겠습니다.

첫째, 시민과 함께 소통하는 의회를 만들어 가겠습니다.

시민여러분의 뜨거운 사랑과 관심은 우리 시 발전의 원동력입니다.

광명시의회는 민주주의의 실현을 위해 시 행정의 견제와 감시라는 본연의 기능에 충실하고, 시민과 소통하는 선진 의회 구현을 위해 시민의 목소리에 귀 기울이며, 현안사업에 대해서는 간담회 및 토론회를 통하여 늘 시민의 곁에서 소통하는 의회가 되도록 노력하겠습니다.

둘째, 변화와 혁신으로 실천하는 의정활동을 펼치겠습니다.

시민여러분의 참여와 진솔한 의견 하나가 우리 시 발전의 밑거름입니다.

광명시의회의 주인은 바로 시민여러분입니다.

시민여러분의 참여와 작은 의견 하나가 광명시를 크게 변화시킬 수 있으며 우리 의원들의 의정활동의 시작입니다.

지난날의 잘못된 관행이나 시대에 뒤떨어진 제도를 과감히 개선하고 변화와 혁신을 위한 의정활동에 최선을 다하겠습니다.

셋째, 시민과 함께 희망을 나누는 의회가 되도록 노력하겠습니다.

시민여러분과 함께 만들어가는 희망은 우리 시의 미래가 됩니다.

그동안 우리 시는 통일한국의 심장인 광명역을 중심으로 광명역세권개발과 광명·시흥보금자리주택사업, 가학폐광산 테마파크 조성 등을 역점사업으로 추진해 왔습니다.

또한 취약계층 복지사각지대 해소와 혁신학교 사업을 통한 공교육 활성화, 학교무상급식 지원으로 보편적 교육복지 실현 등 시민의 삶의 질 향상을 위한 시책들을 추진해 왔습니다.

광명시의회의는 앞으로도 이러한 대단위 사업과 보편적 복지시책이 원활하게 추진될 수 있도록 집행부와 협력해 나갈 것이며, 광명시 미래의 초석을 다지는 역할을 충실히 수행해 나아갈 것입니다.

존경하는 광명시민 여러분!

올 해는 제19대 총선과 제18대 대선 등 우리나라 역사의 물줄기를 가르는 분수령이 되는 큰 일이 많이 치러지는 해이기도 합니다.

우리 시의원 모두는 항상 초심을 잊지 않고 시민의 작은 소리에도 귀 기울여 시민의 뜻을 받들고 시민의 기대에 부응하는 의원이 되고자 최선의 노력을 다할 것을 약속드립니다.

시민여러분께서도 변함없는 관심과 사랑, 그리고 아낌없는 성원과 격려를 당부 드립니다.

존경하는 광명시민 여러분!

올 해는 임진년(壬辰年) 용의 해입니다.

예로부터 용은 상서롭고 좋은 기운을 불러들이는 것으로 비상과 희망을 상징하는 동물입니다. 이름처럼 임진년(壬辰年) 새해를 맞아 시민여러분 가정에도 늘 희망과 행운이 가득하시길 기원합니다.

2012. 1. 1.

광명시의회 의장 이 준 희



제6대 광명시의회



제168회 정례회

광명시의회(의장 이준희)는 2011년 7월 1일부터 7월21일 까지 21일간의 일정으로 제168회 제1차 정례회를 열었다. 이번 제1차 정례회는 7월 1일 개최하여 조례안 심사와 2010회계연도 예비비지출 및 결산 승인안, 2010년도 행정사무감사, 시정질문 등의 안건을 처리하고 21일 폐회했다. 이번 제1차 정례회에서는 문현수 의원이 대표발의한 '광명시 시민인권조례'를 포함 12건의 조례안을 심의하였고, 2010회계연도 일반회계 및 기타 특별회계 세입세출결산 승인안, 2010회계연도 예비비지출 승인안, 2011년도 제3회 추가경정 일반회계 및 기타 특별회계 세입세출 예산안을 각각 처리했다. 또한 2010년도 행정사무감사에서는 광명시 본청 및 소속기관을 대상으로 행정사무 전반에 대한 감사를 통해 시정의 정확한 실태를 파악하여 미흡한 부분이나 제도 등 총 78건의 지적사항에 대해서 시정 및 개선하도록 했다.

제169회 임시회

광명시의회(의장 이준희)는 2011년 8월 8일 제169회 임시회를 열어 지난 7월말 집중호우로 인한 주택침수 등 수많은 재산피해가 발생하여 이에 대한 원인과 항구적인 수해예방대책을 강구하기 위해 수해대책조사 특별위원회 구성 안건을 처리했다.

이번에 구성된 수해대책조사 특별위원회는 권태진의원 외 6인으로 구성되었으며 특위활동을 통해 수해피해지역 현장방문 및 수해피해 원인과 요인을 분석하고 집행부, LH공사 관계자등을 불러 설명을 듣고 항구적인 수해예방대책을 마련하기 위한 활동을 하였다.



제170회 임시회

광명시의회(의장 이준희)는 2011년 8월 29일부터 9월 7일까지 10일간의 일정으로 제170회 임시회를 열었다. 먼저 의원발의 안건으로는 김익찬 의원이 대표발의한 광명시 오리이원익 청백리상 운영에 관한 조례안등 9건과 광명시 어린이 교통교육장 민간위탁에 따른 동의안, 2011년도 제4회 추경예산안이 처리되었다. 또한 집행부로부터 2011년 시정주요업무 추진현황 보고와 주요사업 현장방문을 실시하고 9월 7일 폐회했다.

제171회 임시회

광명시의회(의장 이준희)는 2011년 9월 19일 임시회를 열고 광명시 행정기구 및 정원조례 일부개정조례안을 처리했다. 이번 임시회에서는 기능직 공무원을 일반직공무원으로 전환하기 위한 요건 신설 등을 주요 내용으로 하는 지방공무원 임용령이 2011년 8월 24일 시행되고 전화상담 및 조무직렬 공무원의 사무직렬 전직을 위한 기능직 공무원의 전직임용계획이 확정됨에 따라 전직을 원활히 추진하기 위해 직렬별, 계급별 정원을 조정하는 내용이다.

제172회 임시회

광명시의회(의장 이준희)는 2011년 10월 17일부터 10월 21일까지 임시회를 열고 조화영의원이 대표발의한 광명시 예방접종 업무의 위탁에 관한 조례안 등 11건과 광명시청 직장어린이집 민간위탁에 따른 동의안 및 2020년 광명도시 기본계획 수립에 따른 의회 의견 청취안 4건 등 총 12건 안건과 2011년 5회 추경예산을 처리하였다.

제173회 정례회

광명시의회(의장 이준희)는 2011년 12월 1일부터 12월 19일까지 제2차 정례회를 열었다. 이번 제2차 정례회에서는 고순희의원이 대표발의한 광명시의회 회의규칙 일부개정규칙안과 광명시 건강가정센터 위탁에 따른 동의안 등 총 23건의 안건을 처리하였다. 또한 2011년도 제6회 추경예산안과 2012년도 일반 및 특별회계 예산안, 2012년도 기금운용계획안, 시정질문을 처리하고 12월 19일 폐회하였다.

2011년 행정사무감사 '이모저모'



2011년 행정사무감사는 자치행정위원회와 복지건설위원회 소관 업무에 대한 감사 자료를 제출 받아 각 국, 실·과, 보건소, 사업소, 각 동주민센터 관계공무원과 업무담당자들을 출석시켜 증언을 청취하였고, 서류를 직접 확인하는 방법으로 행정사무감사를 실시하였다. 감사의 중점사항으로는 사회단체보조금의 집행실태, 주요시책의 추진경과 및 사업의 효율성, 예산편성 및 집행의 적정성과 효율성 등 행정운영의 전반적인 사항에 대하여 주안점을 두어 실시하였고, 금년에 실시한 행정사무감사 결과 상임위원회별 주요 시정 및 처리요구사항은 다음과 같다.

의회운영위원회 ●●●



의회사무국 업무추진비와 의회운영 공통경비가 친목성격의 단체에는 집행되지 않도록 주의하고 상임위원회와 협의를 통하여 집행기준을 명확하게 정하여 집행하고, 관용차량이 공무외 사적인 용도로 사용되어서는 안 되며 공적인 목적으로만 사용하도록 했다. 또한 의회 내방객 증정용 및 타 기관 방문 시 구입하는 기념품은 광명시 소재 관내업체를 활용할 수 있도록 하고 의장뿐만 아니라 모든 의원들도 공적인 용도로 사용할 수 있게 조치하도록 요구했다.

자치행정위원회 ●●●

행정광고비를 집행함에 있어 기준에 맞지 않게 중앙지 등에 집행한 것은 적절하지 않으며 내년부터는 행정광고

비 예산을 지방지와 지역지로 나누어 별도로 편성하여 균형 있게 집행하도록 요구하였다.

별정직 공무원의 범위가 정해져 있어 그 범위 내에서 채용하고 근무하여야 하나, 시장 비서실장으로 채용한 후 비서의 역할이 아닌 다른 업무를 담당 하고 있는데 이를 시정토록 요구했다.

사회단체 보조금은 법적인 근거 없이 지원할 수 없도록 규정하고 있으나 성격이 불분명한 단체에 보조금을 지원하여 행정사무 감사에서 반복적으로 지적하였으나 아직도 개선되지 않고 있으며, 사회단체보조금 신청서 접수와 심의를 총괄부서로 일원화 하고 심의 과정에서 3년간 사업실적을 평가한 후 일정기준에 못 미치면 일몰제를 시행하는 방안을 강구하도록 요구했다.



또한 구내식당 리모델링 공사에서 계약심의위원회에 참석한 위원에게 설계에 대한 계약을 한 것은 관련규정을 준수하지 않은 부적절한 조치로 시정을 요구했다.

재활용선별장의 쓰레기 반입량이나 재활용품량을 경비실에서 수기로 기록하고 있는 등 정확한 산출을 확인할 수 없어 잔재 쓰레기 처리비용이 늘어나고 있는 실정이다. 광명시 재활용품선별장 운영에 관한 조례에 의하면 “시장은 필요한 경우 수탁자에 대하여 관계서류, 회계장부 등 자료의 제출을 요구할 수 있으며 수탁자는 이에 응하여야 한다.”라고 되어 있으나 2005년부터 현재까지 한 번도 회계장부 등을 확인하지 않는 등 관리를 소홀히 하였다. 또 청소용역업체의 차량별 감가상각비를 검토한바 모든 차량에 대하여 일괄적으로 감가상각비를 지원하여 예산을 낭비하는 등 다수 잘못된 사례를 시정할 것을 요구했다.

복지건설위원회 ●●●



독산 전철역을 이용하는 시민들의 이동통로 장애인관련 시설이 광명시에서 독산전철역 방향으로 에스컬레이터나 엘리베이터가 없으나 독산동에서 광명시 방향은 모두 설치되어 있어 전철역을 이용하는 광명시민들이 차별을 받고 있는 실정이다. 이는 형평성에 맞지 않으므로 관련 기관들과 협의를 통해 교통약자나 장애인이 편리하게 이용할 수 있도록 개선 대책을 강구할 것을 요구하였다.

‘찾아가는 음악회’와 같은 행사가 전시축제성 예산이 되지 않으려면 정해진 특정 장소에서만 공연이 아닌 남

녀노소 누구나 쉽게 접하고 즐길 수 있는 공연문화로 정착되도록 해서 지역별 볼거리 제공의 장으로 활성화 될 수 있도록 추진해 줄 것을 요구했다.

또한 스포츠바우처 사업이 국민기초생활보장 대상자 자녀들의 체육활동을 지원하고 있어 저소득층의 호응을 얻고 있다. 어려움을 겪고 있는 차상위계층까지 혜택을 볼 수 있도록 지원범위를 확대해서 추진하는 방안을 검토해 줄 것을 요구했다.

둘레길 조성과 관련하여 하안동 둘레길 주변에 농막, 개사육장, 불법 비닐하우스 등의 위법시설과 행정대집행 후 철거된 불법시설 잔재물 쓰레기가 1년 이상 방치되어 도시미관을 해치고 있으므로 신속하게 처리해 줄 것과 지속적인 예찰활동, 행정지도가 이루어 질 수 있도록 요구했다. 또한 주변에 쉴 수 있는 나무그늘이나 벤치가 없고 수목선정이나 포장도로 등은 둘레길 정서와 맞지 않으므로 개선하여 많은 시민들이 편안하고 안락한 멋진 둘레길로 조성될 수 있도록 적극 검토해 줄 것을 요구했다.

환경 및 공원조성과 관련해서 하안동 금뎡이 장미원을 조성하였으나 장미보다는 잡초나 쓰레기가 산재해 있고 식당 간판과 현수막에 가려 장미가 고사하는 등 소홀하게 관리되고 있다. 현재처럼 장미원을 방치해서는 안 되며, 철저한 관리와 정비를 해야 한다. 또한 보건소와 연계하여 정신보건 건강에 좋은 공원으로 활용될 수 있도록 방안을 강구해주도록 요구했다.

친환경 저탄소 녹색도시 정책과 관련해 우리시에 적합한 시책들을 발굴하여 시민들에게 적극적으로 홍보함으로써 시민참여를 확대할 필요성이 있다고 요구했다. 또한 제안사항으로 기후변화에 대응하기 위하여 태양광 설치를 권장했다. 건물 신축 시에 빗물저장장치 시설을 설치하여 조경용수, 허드렛물로 활용하고, 또 여름철 실내온도 상승 시 건물에 설치된 물뿌리개를 이용하여 실내 온도를 낮추면 에너지 소비량 감소 효과를 기대할 수 있어 적극적으로 검토를 요청했다.

제1차 정례회 시정질문



시정질문 | 조화영 의원



생활폐기물 자동 집하시설로 인해 향후 발생될 운영비 및 시설관리비에 들어갈 과도한 예산에 대한 대책 마련이

요구됩니다. 철산·하안 집하시설과 소하 집하시설의 전력사용량 차이가 있는 이유는 무엇입니까. 생활쓰레기 자동집하시설은 단일관로 방식으로 음식물과 일반쓰레기가 혼합하여 나오다 보니, 쓰레기 수수료 종량제 기본취지에 도 맞지 않습니다. 단일관로 이용에 따라 관로 막힘 현상, 일반쓰레기 오염, 시설물 부식으로 막대한 시설 개선비가 필요할 것으로 예상됨에 따라 이에 대한 우리시의 대책은 무엇인지 말씀해 주시기 바랍니다.

또한 소하택지개발과 관련하여 (구)한빛초등학교 용지를 공공문화·체육시설로 환원하기 위해 LH에 협의 요청한 사실이 있는지요. 소하택지개발 사업지구 내 한빛초등학교가 들어오기로 되어있던 공공용지에 LH가 수익을 얻기 위해 연립주택용지로 변경하게 된 것에 대해 주민들은 황당해 하고 있습니다. 연립주택용지로 변경된 (구)한빛초등학교 부지는 현재 미분양 상태입니다. 최근 택지개발지구 내 인구증가로 유치원과 어린이집 등 복지시설 공공문화체육 시설이 부족하므로 (구)한빛초등학교 부지를 공공문화 체육시설로 환원을 요청합니다.

양기대 광명시장 답변

광명시 생활폐기물 자동집하시설은 철산, 하안, 광명, 소하, 광명역세권 지구 내 3개소에 설치되어 민간위탁 운영 중에 있습니다. 2010년 4월부터 운영 중인 철산, 하안 자

동집하시설과 광명소하 자동집하시설의 전력 사용량 및 전력 요금은 입주가 완료된 2011년 6개월 평균 3배의 차이가 발생하고 있습니다. 주요 원인은 택지개발지구 조성 계획 차이로 인하여 시설 운영방식이 다르게 적용되고 있기 때문이며, 철산·하안 4대 재건축 지구는 약39만㎡의 면적에 25층 이상의 아파트가 밀집되어 있으며 지하 총 관로 5.3km, 98개의 투입구가 설치되어 1일 2회 4시간 시설물을 가동하고 있습니다. 광명·소하 택지개발지구는 약100만㎡ 면적에 15층 이하의 아파트가 건설되어 있으며 지하 총 관로는 13.44km, 235개의 투입구가 설치되어 1일 1회 9시간 시설물을 가동하고 있습니다. 자동집하시설의 주요 시설물인 송풍기 사용 용량은 철산이 110kw이고 소하는 160kw이므로 상대적으로 시설 규모가 큰 광명 소하 택지개발지구 내에 설치된 집하장 전력 소비량이 많은 것으로 파악되고 있습니다.

아울러 전력비 절감을 위한 효율적 자동운전 및 적합한 전력요금제 선택 등 최적의 운전방안을 도출하고, 또 산업용 전력 요금을 적용받을 수 있도록 법 개정 건의 등을 통하여 전력비 절감에 최선의 노력을 다 하겠습니다. 두 번째로 질의하신 단일관로 이송에 대한 사항은 관로 막힘 현상이나 시설물의 부식현상은 아직 확인되고 있지 않으며 시설물 관리에 철저를 기하여 막대한 시설 유지비가 지출되지 않도록 운영에 최선을 다하겠습니다.

(구)한빛초등학교 용지는 소하택지개발지구 사업지구 내 기존 소하초등학교와 신설학교인 구름산초등학교로 학생 수용이 가능해짐에 따라서 별도로 설립할 필요성이 없다는 광명교육지원청의 검토결과에 따라서 연립주택 용지로 변경됐습니다. 조화영의원님께서 말씀하신대로 교육당국의 수요예측이 잘됐는지 안 됐는지는 여전히 논란의 소지가 있습니다. 그러나 그 부지에 많은 주민들의 요구가 있었던 유치원을 건립하자는 것에 대해서는 도교육감

이 공감을 했습니다. 이미 도교육청에서 한빛초등학교 용지에 유치원을 세우는 부지로 매입하겠다는 의사를 표시했으며 그에 따라서 LH와 협의 중에 있습니다. 이외에도 나머지 부분에 대해 공공문화, 체육시설로 환원하기 위해서 LH와 협의요청이 있냐는 그런 질문을 주셨는데 그 말씀에 대해서는 원칙적으로 공감하고 있습니다.

그러나 이미 인근에 공공시설인 청소년수련관, 시립어린이집, 소하시립도서관 등 우리시가 2010년부터 2015년까지 약 362억원을 들여서 건립을 추진할 예정인 공공시설물들이 꽤 있습니다. 이런 부분과 연계해서 추가로 더 해야 할 부분이 있는지 지역주민들의 문화와 복지, 체육, 교육과 보육 요구와 관련해서 진지하게 검토를 해보겠다는 말씀을 드리겠습니다.

시정질문 | 문영희 의원



광명정륜장 세수입과 관련하여 초기 투자에 비해 지방세 수입이 1/3정도이며 정륜장에서는 시 소유 토지 1만 8천

평을 무상으로 사용하고 있으면서 인근주민들은 주차난을 겪고 있습니다. 우리시는 정륜수익금으로 기금을 배분 받은 여성가족부, 문화체육관광부, 국민체육진흥공단 등을 수시로 찾아가 우리시에 인센티브를 적극 요구해야 합니다. 경기도지사의 1천억원 지원은 공문서로 약속받은 것이 아니어서 조속한 시일 내에 약속을 할 수 있는 근거를 만들어 놓으시고 지방교육세 부분도 인센티브가 확보될 수 있도록 적극적인 행정이 필요합니다. 이에 대한 시장님의 생각과 의지는 무엇입니까. 광명경마 장외발매소는 여가 활동보다는 도박성을 강하게 띠고 있어 도박 중독성을 양산하고, 청소년들에게 간접적 사행 심리를 조장하고 있습니다. 시 세수수입은 3억원 정도 지원되고 있으나 주변의 주차문제 사행성 분위기로 가정파탄 및 경제적 피해 등을 감안한다면 득보다 실이 많으므로 폐쇄해야 된다고 보는데 시장님의 의견을 말씀해주시기 바랍니다.

또한 관내 복지관에 근무하는 사회복지사 처우개선과 관련하여 광명시의 경우 대부분 격주 근무를 하고 있으면서

시간외근무수당도 제대로 보상받지 못하고 있는 실정입니다. 광명시 사회복지사는 전국 평균 임금보다 낮은 수준입니다. 구체적인 임금개선 제안으로 우리시도 보건복지부의 사회복지 종사자 보수기준 가이드라인으로 급여체계를 새롭게 정비하여 사회복지 종사자의 처우를 개선해 줄 것을 요구합니다. 보건복지부에서 제시한 종사자수당, 복지수당, 자격수당 등의 수당예산을 적극 편성하여 사회복지사 1호봉 기준으로 최소 월200만원을 목표로 끌어 올릴 수 있도록 적극 검토하여 주시기 바라며, 이에 대한 시장님의 의지와 개선방안을 설명해 주시기 바랍니다.

▶ 양기대 광명시장 답변

광명정륜장 세수입과 관련하여 초기에 정륜장을 유치하면서 교통, 주차 또 사행성 여러 가지의 문제점이 있음에도 불구하고 1년에 세수가 600억원이 들어온다는 그 기대만으로 시민들이 많은 불편을 감수하면서 그것을 수렴했다고 생각합니다. 1998년부터 유치하고 2006년 2월에 정륜장이 개장되기까지 기반조성 공사와 14,000평의 부지에 대한 무상공여에 1,202억원의 우리시 예산이 투입되었습니다.

당초에 광명시에 매년 교부징수금으로 연 600억 정도 세수를 교부받을 수 있는 그런 상황이었으나 2000년에 지방세법 등이 개정되면서 30%에서 3%로 바뀌어 2006년 2월에 개장됐지만 우리 시한테 들어온 지원액은 겨우 20여억원에 불과했고 2006년부터 2010년까지 195억원에 불과한 실정입니다. 제가 시장에 취임해서 몇 개월 동안 공무원들하고 계속 이 문제를 협의하고 준비했으며, 때마침 우리 시의회 이준희 의장님과 공공용재산조사특위 서정식 위원장님을 비롯해서 의원님들이 이 문제에 대해서 본격적으로 거론하기 시작해서 지난 6월초에 정식으로 우리 시가 경기도에 공문으로 이 문제의 부당성을 제기했습니다.

우리가 요구하는 것은 지금 지방세법이라든지 관련법을 개정하기가 쉽지 않다면 경기도지사 시책추진보전금이라도 우리 시에 보전을 해달라는 내용으로 당초에 레저세 30%를 받기로 했으니 레저세의 20%인 300억 정도를 우리 시가 요구했습니다. 2,000억 안팎의 도지사 시책추진

보전금으로 우리 시에 매년 내려달라고 요청했고 그러한 결과로 6월 30일, 존경하는 이준희 의장님과 도의원 여러분, 부시장 그리고 도에서 기획관련 실장, 관련 국장들이 참여한 가운데 김문수 경기도지사는 ‘최소한 광명시가 초기에 투자한 1,202억원은 누가 봐도 억울하고 불합리하다. 특히 광명시민들 입장에서는 얼마나 분통이 터지겠느냐. 그 중에서 1,000억원을 지원해 주겠다’는 약속을 한 사항입니다.

문영희 의원님 말씀대로 “도지사의 정치적 행보에 따라서 1,000억원 지원의 약속이 어떻게 될지 모르는데 그렇게 얘기하면 됩니까?”라고 했는데, 도지사께서 공식적으로 얘기한 부분을 누차 강조하고 특히 1,000억 가운데 본인이 여러 차례 다녀갔던 가학폐광산을 관광명소로 개발하는 문제에 대해서 레저세와 성격도 맞기 때문에 집중적으로 투자하겠다고 한 사항을 말씀드립니다.

경마장 문제도 같은 맥락에서 광명시민이라면 화가 나고 주말만 되면 불만과 불평을 할 수 있는 그런 상황이라고 생각합니다. 이 문제도 얼마 전에 공직에 있는 관련부서와 계속 검토를 해왔고 경륜장의 레저세와 같은 방향으로 추진하고 있습니다.

우리시 입장에서는 지난 2008년과 2009년 세 차례에 걸쳐서 이미 광명마사회 이전을 요구했는데 그러한 맥락에서 한국마사회는 별다른 반응을 보이지 않고 오히려 3개 층이 6개 층으로 늘어난 상황이 됐고 금·토요일이 되면 그쪽은 아수라장이 되고 그 일대 주민들이 큰 불편을 겪고 있습니다.

지금 경마장의발급소의 경우 한국마사회법에 의해서 농림수산식품부에서 승인받은 사항으로 관련법에 이전 및 폐쇄에 대한 강제규정이 없습니다. 다만, 국무총리 산하 사행산업통합감독위원회에 승인철회 또는 다른 지역으로 이전을 요청할 수 있기 때문에 이점은 조만간에 저희들이 행동에 옮기려는 생각을 갖고 있으며 앞으로 그 점에 대해서 역량을 전체적으로 모아서 대응하겠다는 말씀을 드립니다.

사회복지사가 일선 열악한 복지현장에서 근무하는 노고에 비해서 보수 수준이 충분하지 않다는 사실에 대해서는 인식을 같이 하고 있다는 말씀을 드리며, 다만 공무원 보수가 지난 6년 동안 3년에 걸쳐 동결되었고, 3년 동안은

2% 수준 인상으로 글로벌 경제위기에 동참하기 위한 최소한의 보수체계를 유지함에 따라 이에 준하여 사회복지사 보수가 반영되었다는 점을 이해해 주시기 바랍니다.

의원님께서 보건복지부의 “사회복지 종사자 보수기준” 가이드라인 급여체제로 정비할 것을 제안하셨는데 내년 부터는 우리 시에서도 보건복지부 보수기준에 맞춰서 새롭게 급여체계를 정비하여 운영하도록 하겠으며 또한 종사자 수당 등 각종 수당을 반영해줄 것을 요구하셨는데 우리 시 예산규모와 인근 시군과의 형평성, 보수수준 등을 종합적으로 검토하고 중앙부처에 보전금 지원 등을 건의하여 사회복지 종사자 처우개선에 적극 노력하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

시정질문 | 서정식 의원



시청 부설 주차장 확보와 관련하여 각종 행사 및 민원처리를 위해 시청 및 시민회관을 방문하는 민원인이 1일 평

균 1천명 이상으로 시청 부설주차장이 부족하여 이용객이 불편을 겪고 있으므로 부족한 주차면을 확보할 수 있는 방안이 무엇인가요.

광명도시공사 설립 추진과 관련하여 광명도시공사 설립 타당성 검토용역 결과가 나오지 않은 상태에서 T/F팀 인력으로 5명을 배치하는 것은 인력낭비라고 생각되며, 의회와 사전 협의 없이 추진한 것은 의회를 무시하는 것이라 생각합니다. 공사설립은 용역결과를 토대로 사업의 타당성, 적정성, 지역경제에 미치는 영향 등을 면밀히 검토하여 추진되어야 하는데 시장님의 계획을 말씀해주시기 바랍니다.

혁신학교로 발생하는 지역갈등 해소 및 지원계획과 관련하여 우리시는 6개교(구름산초, 충현초, 온신초, 소하중, 충현중, 운산고)가 혁신학교로 지정되었거나 예비로 지정되었습니다. 혁신학교 5곳이 소하권에 배치되어 지역갈등을 유발할 수 있는 문제점도 충분히 있어 매우 염려가 됩니다. 앞으로 소하권을 제외한 광명, 철산, 하안 지역에 어떤 방법으로 지원할 계획이 있는지 답변주시기 바

랍니다.

▶ 양기대 광명시장 답변

현재 시청 부설주차장은 시민들의 편의를 위해 다각적인 방법으로 운영하고 있으나 의원님께서 지적하신 바와 같이 주차난이 심각한 실정입니다. 우리 시에서는 이를 다소간이라도 해소하기 위하여 전 직원 승용차 5부제를 꼭 지키도록 하는 한편, 가급적이면 대중교통을 이용하도록 계도를 하고 있으며, 금년 7월부터 하안동, 소하동 거주 직원들을 위해 통근버스를 운행하고 있습니다. 또한 시청 본관 앞 중앙부분 주차장 35면을 민원인 편의를 위한 민원인 전용 주차구역으로 지정 운영하고 있으나 시청과 시민회관의 각종 행사시에 다발적으로 차량이 입차하면 주차면이 절대적으로 부족한 실정입니다.

따라서 의원님께서 제시하신 시청 부설주차장에 대해서는 적극 검토하여 입지여건, 차량의 진출입구, 시민회관 및 시청과의 어울림, 차량매연, 소음 등에 대하여 전문기관에 타당성 조사 및 기본계획에 대한 용역을 실시하여 중장기 계획을 수립 후 다각적이고 효율적인 방안을 강구토록 추진하겠습니다.

도시공사 지방공사설립추진단에 대한 새로운 T/F팀 발령에 대해서 너무 앞서 가는 것이 아니냐는 지적이 있었고, 용역이 실시 중인만큼 지켜보고 그 용역에 따라서 하는 것이 도리이지 5명이 발령이 나면 인력 낭비가 아니냐는 그런 지적을 해주셨습니다.

그러나 그 용역이 제대로 되기 위해서는 많은 자료, 많은 토론과 논의를 통해서 이뤄져야 한다는 그런 보고도 받았고 저도 그렇게 생각하고 있으며 특히 이는 행정안전부에 지방공기업설립운영 기준에 의거 지방공사설립타당성 검토용역 추진단계인 약8개월 전에 설립준비단을 구성해 운영토록 되어 있습니다.

현재 광명도시공사 설립추진 T/F팀에서는 도시공사설립 타당성 검토 연구용역이 지방공기업법에 의거 설립된 지방공기업평가원과 2011년 6월 16일 계약을 체결해서 지금 용역을 실시중이며, 공사 사업인 KTX 광명역세권 지구 내 도시지원시설 그리고 보금자리지구 내 주택개발사업과 시설관리사업인 하안유수지 골프 연습장, 공영주차

장, 여성회관수영장, 광명종합복지관내 체육센터, 국민체육센터, 메모리얼파크, 쓰레기종량제 구역봉투제작판매, 노은정수장 다목적구장, 시립공중화장실에 대한 시설현황과 최근 5년간 수입지출사항 등 타당성검토에 필요한 기초 자료를 작성하고 직접 현장을 방문해서 운영 실태를 분석하여 용역기관에 관련 자료를 제공하고 있습니다. 광명도시공사설립 추진에 있어서 오는 8월 타당성 검토용역 중간보고회를 거친 후, 사업에 대한 타당성과 적정성, 지역경제에 미치는 영향 등에 대해서 의원님들을 모시고 폭넓은 의견을 수렴할 계획입니다.

우리시는 경기도교육청으로부터 지난 2010년 12월 15일 혁신교육지구 우수협상지자체로 선정되어, 2011년 2월 9일 경기도 교육청과 MOU를 체결하였습니다. 현재 광명시에는 6개 혁신학교 중 구름산초와 온신초가 2010년 상반기에, 소하중이 하반기에 지정되었으며, 2010년 12월에 충현초, 충현중 및 운산고가 예비로 지정되어 경기도 교육청으로부터 최종 확정을 기다리고 있습니다. 혁신학교는 학교운영과 교육과정의 자율성을 가지고 학습자 중심의 맞춤형 학습을 진행하며 새로운 학교 문화를 선도하는 학교입니다.

의원님이 지적하신대로 혁신학교가 일부지역에 편중되어 지역 간 갈등과 과밀학급 문제가 발생할 것으로 예상되어 혁신학교 지정에서 소외되고 있는 광명, 철산, 하안동 권역에 혁신학교가 추가로 지정받을 수 있도록 경기도 교육청과 지속적으로 협의하고 있습니다. 그러나 혁신학교 지정이 우리가 요구한다고 해서 바로 지정되지는 않는 사항이며 혁신학교로 지정받기 위해서는 혁신학교를 만들고자 하는 학교장과 교사의 의지를 바탕으로 학생, 학부모, 지역사회의 협력이 수반되어야 합니다.

다만, 소하권을 제외한 나머지 광명, 철산, 하안동 지역에 대한 지역갈등을 초래하는 일이 없도록 하반기에 광명교육지원청과 협의하여 광명, 철산, 하안권역의 초·중·고를 대상으로 “자기주도 학습 시범학교” 신청을 받아 3개교를 추가 지정하여 학생 스스로 목표와 학습계획을 수립하고 문제해결을 위해 학부모와 함께 역량을 키워주는 자기주도 학습과정을 먼저 이 지역에 개설토록 하겠습니다.

시정질문 | **고순희** 의원



뉴타운 개발과 관련하여 경기도지사의 “뉴타운 실패 정책” 발언에 대한 시장님의 견해를 말씀해 주시기 바랍니다.

다. 부천, 안양의 경우 재정비촉진지구지정 해제가 있었는데 광명지구에서 반대하는 구역이 지속적으로 발생하고 있는데 그에 대한 대응책은 무엇입니까. 지정 해제되는 구역이 발생한다면, 본 의원의 경우 블록별 자체 개발에 맡기고 기반시설의 경우 지구지정 전 계획된 도로 및 공공시설은 계획대로 하고, 블록별 지구단위계획을 세밀하게 계획하여 소규모 단위 도시정비를 했으면 하는데 시장님께서 특별히 광명지구 출구전략으로 어떤 대책이 있는지 말씀해주십시오. 또 12구역을 비롯한 몇 개 구역에서 추진위원회 승인에 대한 적법성 논란이 일고 있는데 행정청에서는 어떻게 대응하고 있는지요? 14구역, 16구역은 상당한 진척이 있는데 현재 상태에서 사업이 진행되고 있는 구역에 대한 특별한 지원 대책은 있는지요? 촉진 지구사업과 별개로 지난 밤일마을 도시개발사업 시행자가 시청이었는데 도시개발과에서 체비지 매각으로 사업정비를 충당한다고 했는데, 현재 진행상황에 대해 말씀해 주시기 바랍니다.

양기대 광명시장 답변

현재 뉴타운 사업은 경기도 내 12개 시 23개 지구에서 시행중에 있으며 최근에 안양, 군포, 평택, 김포시에서 지구지정 후 계획수립 단계에서 주민 반대로 뉴타운 사업을 취소한 바 있습니다. 하지만 우리 시를 포함한 부천시 등은 이미 뉴타운 계획이 결정되어 규정에 따라 추진위원회 구성, 조합 설립 등 본격적으로 사업이 진행되고 있는 단계에서 현실적으로 취소결정은 불가능한 사항임을 말씀드립니다. 향후 우리 시는 이와 관련해서 사업시행 지연 구역 및 미 추진구역에 대해서 주민 여론수렴 등을 통해 도시 관리 방향을 결정할 계획이며, 2011년도 21억원의 국비지원이 확정되어 뉴타운 구역 내 기반시설 실시설계

용역 추진과 함께 이와 연계한 종합적인 검토를 준비하고 있다는 말씀을 드립니다.

의원님께서 제시한 의견은 최근 국토해양부가 검토 중인 30~100가구 미만의 소규모 뉴타운과 일맥상통하는 내용으로서 이는 주택공급을 늘리는 효과보다는 기반시설 설치 부재로 우리 시 구도심의 난개발 심화 등 부작용이 발생할 소지가 있는 만큼 정식으로 관련 법령이 정비되면 신중히 검토해야 할 사항으로 판단되며, 아울러 우리 시는 주민 반대에 따라 사업이 불가능한 구역이 발생하더라도 큰 틀의 기반시설 설치하는 그대로 유지하는 방안을 포함한 종합적인 도시 관리 방향을 제시하도록 하겠습니다.

일부 구역 추진위원회 승인 접수 당시에 민원인이 몇몇 추진위원장을 상대로 불법자금 사용혐의 등 정비업체를 사전에 선정한 의혹이 있어 우리 시와 광명경찰서에 민원을 제기한 내용을 검토한 바 있으며, 동 내용은 추진위원회 동의서 징구과정에서 발생된 불법행위가 아닌 재정비촉진지구 지정 전 발생된 몇몇 개인적인 사안에 국한된 사항으로 현재 사법기관에서 수사 중에 있습니다.

추진위원회 승인은 도시 및 주거환경정비법 등 관련 법령에서 정하고 있는 추진위원회 구성요건 및 토지등소유자 동의요건 등이 적법하다면 시에서는 승인을 내줘야 하는 사항으로 일부 구역의 경우도 법적 요건을 갖추었기 때문에 지난 5월 24일 추진위원회를 승인하였음을 말씀드립니다. 민원이 제기되어 수사 중인 사안이 향후 위법이 드러날 경우 도시 및 주거환경정비법, 해당 구역 “정비사업 운영규정”에 따라 관련자의 자격정지 등 행정조치를 취할 계획입니다.

14구역 및 16구역의 사업진행구역에 대한 특별한 지원 대책에 대해서는 조합이 설립이 되어서 계획변경 및 사업계획 등을 검토하고 있는 단계에 있습니다. 구역별 뉴타운사업 미 추진 또는 지연으로 기반시설 연계 설치가 어려워 사업계획승인 단계에 애로사항이 있지만 우리 시는 이에 대한 연계방안을 적극 검토하고 있다는 말씀을 드립니다. 의원님께서도 잘 아시다시피 뉴타운사업 추진에 따른 기반시설 설치의 원칙적으로 사업시행자가 부담하도록 하고 있으며 단계별 미추진에 따른 기반시설이 연계가 되지 않는 구간에 대해서는 시가 우선 설치하는 방안을 검토하고 현재 이에 대한 국비지원을 요청한 상태임을 말씀

드립니다.

밤일마을 도시개발사업은 개발제한구역에서 우선 해제된 경기도 내 582개 취락 중에서 첫 번째로 사업을 시행한 사업으로서 계획적 개발과 정비를 통해서 건전한 도시발전을 도모하기 위해서 2009년 6월 2일 개발계획 및 실시계획인가를 통하여 현재 사업을 추진하게 되었으며, 금년 12월 경 환지확정을 통해서 사업완료를 목표로 현재 기반시설 조성공사를 진행 중에 있습니다. 현재 체비지 9필지 중 5필지만 매각되었으나 도시개발특별회계에서 76억이 지원되었고, 일반회계에서 100억원을 차입하여 사업비로 운영되고 있으므로 체비지 매각이 다소 지연되더라도 사업진행에는 차질이 없을 것으로 판단되며, 일반회계 차입금은 환지 확정처분 후 징수되는 청산금과 체비지 매각대금으로 상환할 계획임을 말씀드립니다.

시정질문 | 권태진 의원



각종 기금관리와 관련하여 현재 각 부서별로 관리 운영되고 있는 기금은 일반 및 특별회계와 달리 고유목적 외에는 사용할 수 없고 특정사업 추진에 탄력적으로 운용되는 자금으로 보유금액 대비 당해 연도 운영금액이 소액에 불과해 자금의 대부분을 시금고 정기예금 등 장기금융상품에 예치되어 관리되고 있습니다. 이들 기금은 개별조례에 의거해서 해당부서장이 회계책임자로 분산 운용되고 있어 여유자금의 활용도가 낮고 공금관리 안정성 측면에서도 사고발생 등의 개연성이 있어 이를 통합적으로 관리할 시스템을 구축할 필요성이 있습니다.

또한 2011년 7월 3일 집중호우로 인한 하안유수지 골프연습장 차량 침수피해와 관련하여 골프연습장 관리체계가 애향장학회에서 재난하수과로 또 체육진흥과로 이관되는 과정에서 공직자들의 관리소홀로 인한 안전대비가 미흡하여 차량 침수피해가 발생한 것으로 생각되며 이에 대한 대책과 골프연습장 서비스 질 개선 차원에서도 민간에 위탁하는 것이 어떤지 말씀을 해주시기 바랍니다.

또한 2011년 7월 3일 집중호우로 인해서 주차장이 침수되

양기대 광명시장 답변

2011년 7월 14일 현재 우리 시의 기금조성 규모는 중소기업 육성기금 등 총 10개 기금에 396억원으로서 기금설치 목적 및 성격에 따라 조성하여 운용하고 있습니다. 기금을 통합하여 관리하는 방식은 지방자치단체 기금관리기본법 제16조의 규정에 의거 기금별로 관리하고 있는 여유자금을 통합관리하고 이를 재정용자 및 지방채 상환 등에 활용하기 위하여 운영하는 방식으로서 각 부서에서 관리하고 있는 여유자금을 한 부서에서 집중 관리함으로써 자금관리 측면에서는 보다 효율적이라고 판단됩니다. 또한 기금의 여유자금을 일반회계에 융자해주고 이자 및 원금을 상환받는 방식으로 운용함으로써 자금을 탄력적으로 활용한다는 긍정적인 측면도 있으나, 통합관리기금을 설치 운영하고 있는 경기도 내 14개 자치단체 중 일부 자치단체에서는 고유목적을 위하여 설치된 기금에 대하여 과도하게 일반회계에서 자금을 차입하여 기금보유액 부족 및 일반회계의 부채가 증가하는 부작용도 있는 실정입니다.

또한 여유자금을 통합관리 할 경우 일반회계와 동일하게 “지방자치단체 금고지정 기준(행안부 예규)”를 따르도록 되어 있어 별도의 시금고 지정은 지난한 실정으로 자금을 통합 관리하더라도 높은 이자수입은 기대할 수 없는 실정입니다. 따라서 타 자치단체의 통합관리 기금 운용 실태를 면밀히 검토·분석하여 통합관리기금 제도 도입 여부를 검토하겠습니다.

골프연습장은 참 많은 말들과 소동이 있었고, 하안 유수지에 골프연습장이 왜 들어섰고 그동안에 경과가 어떠했는지에 대해서는 생략하겠습니다. 그러나 하루에 1천만원 이상의 수익금이 남는 골프연습장에 대해서 많은 분들의 관심이 있고 그동안 그러한 골프연습장을 통해서 여러 가지 좋지 않은 소문과 좋지 않은 일들도 벌어졌습니다. 시민여러분이나 언론인들, 시의원들도 그 점에 대해서 잘 아시리라고 생각하며 우여곡절 끝에 6월 18일부터 저희 시에서 골프연습장을 직영하고 있습니다. 정규공무원 3명과 이번에 계약직으로 뽑은 2명해서 5명이 실질적으로 운영하고 있고 나머지 일상적인 세세한 관리 분야는 용역회사에 의뢰해서 하고 있습니다.

물론 이번 7월 3일 집중호우로 인해서 주차장이 침수되

고 차량 15대가 침수한 것에 대해서는 저희들이 조금 더 경각심을 갖고 사전대비를 했더라면 하는 안타까움과 송구스러움이 있습니다. 그날 오후 2시부터 오후 3시까지 시간당 37.5mm의 강우가 있었기 때문에 급작스럽게 쏟아지는 비에 쉽게 대처하지 못했으며 직원 분들이 그 안에 들어가서 차를 끄집어내는 나름대로의 고충도 있었고 어떻게 하면 시스템으로 잘 개선해서 그런 일들이 없도록 해야 하는지 저희들도 많이 고민해왔습니다. 비만 오면 그 주차장을 막아야 하고 또 비만 오면 그 주차장에 있는 차들을 매번 모두 끄집어내야 하는 그러한 불편함이나 그러한 일들이 되풀이 되지 않기 위해서 무엇을 할 것인지 다각도로 고민하고 있습니다. 거기에 주차장이 존재한다면 거기에 맞는 주차시설을 해야 할 것인지, 그리고 그에 따른 여러 가지 종합적인 대책은 어떻게 마련할 것인지 연구가 진행되고 있습니다. 이번에 15대 차량이 침수되는 그런 과정 속에서 골프연습장 직원 분들과 시가 보여준 미진한 부분이 있다면 쟁거서 시스템적으로 운영이 될 수 있도록 하겠습니다.

또한 골프연습장 민간위탁에 대해서는 대한민국에서 내노라하는 단체, 기관, 기업들 또 개인들이 골프연습장 민간위탁에 대해서 선호하고 있습니다. 이것은 황금알을 낳는 거위라는 인식 때문이며, 실제로 하루에 정상적인 수입이 1천만원이 넘고 있습니다. 그러면 왜 시가 골프연습장 민간위탁에 대해서 쉽게 결단을 내리지 못하는냐? 일단은 서두에서 서정식 의원님 말씀대로 도시공사설립과 관련해서 용역이 실시 중에 있고 그 용역 속에는 골프연습장을 도시공사로 하는 방안이 포함되어 있습니다. 1차적으로 용역결과를 토대로 최종적인 방안들을 모색하고 있음을 말씀드립니다.

시정질문 | 이병주 의원



도덕산 자연공원 관리와 관련하여 막대한 예산을 들여 조성한 도덕산 도시자연공원 야외 음악 공연장 관리부실과 공연장의 활용도, 방문자센터의 문제점에 대하여 말씀해

주시기 바랍니다. 광명 시내 배수구 문제점과 관련해 이번 집중호우로 인한 배수의 문제 특히 배수구의 위치 관리소홀로 인한 피해 사례에 대해 말씀해 주시기 바랍니다. 또한 많은 예산을 들여 설치한 하안사거리 안전웬스가 살인웬스로 변한 이유를 밝혀주시기 바랍니다. 미래전략실이 새로운 조직으로 6개월이 되었는데 성과가 뚜렷하지 않습니다. 현재 추진하고 있는 일과 앞으로의 계획을 밝혀주시기 바랍니다. 애향장학회 문제점에 대한 회계감사에 대해 외부 감사를 한 이유와 감사결과, 득과 실은 무엇인지 말씀해주시기 바랍니다.

▶ 양기대 광명시장 답변

도덕산 자연공원은 시민들의 휴식처 및 건강증진을 위해 광명동 산75번지 일원 87,109㎡에 2006년 11월부터 2008년 10월 말까지 약 2년간에 걸쳐서 토지매입비 및 시설비 등 총 132억8,100만원을 들여 인공폭포, 벽천, 야외무대 그리고 방문자센터, 다목적광장 등을 조성하였습니다. 의원님께서 질문하신 야외공연장 활용도는 2009년도에 18회, 2010년도에 27회, 2011년도 금년 6월 현재 8회에 걸쳐서 사용허가를 해주었으나 공연 때마다 소음으로 인해서 인근 중앙하이츠아파트 주민들의 많은 민원이 있어서 지금은 최소의 소음이 발생하는 공연에 한해서 사용허가를 해주고 있어, 활용이 저조한 실정입니다.

도덕산 공원 내 방문자센터는 공원안내 및 시설물 관리 등 물론 등산객들이 이용하는 시설로서 최소 2명 이상의 인력을 배치하여야 하나 우리 시에서는 도덕산 공원을 포함한 근린공원이 11개소가 있어 관리인원이 현재는 총 8명밖에 없으며, 공원 내 시설물 유지보수라든가 신규설치, 잡초 제거 등 각종 민원해결을 하고 있어 방문자센터 고정인력을 현재는 1명만 배치할 수밖에 없는 실정에서 관리소홀에 대한 지적이 있으셨습니다. 내년도에는 충분한 인력을 확보해서 방문자센터의 기능과 야외공연장 등 도덕산 도시자연공원 관리를 조금 더 잘해서 이용주민 불편이 최소화될 수 있도록 최선을 다하도록 하겠습니다.

우리 시에는 주요간선도로와 이면도로를 포함하여 총 13,239개소의 빗물받이가 있습니다. 이 빗물받이에 대해서는 현재 도로관리원과 준설원 등의 인력으로 우기 이전

에 일제 준설을 실시한바가 있으며 현재도 지속적인 준설 작업을 실시하고 있습니다. 또한 도로 내 빗물이 고이거나 배수가 필요한 장소에는 118개소에 빗물받이를 추가 신설 및 보수를 실시하였습니다. 그러나 일부 도로노면의 불량과 빗물이 고여서 빗물이 튀어 시민들에게 불편을 초래하는 사항도 있어, 이러한 사안들은 전체조사를 통해서 도로 포장면 정리와 빗물받이 보완 등 보완조치를 취하도록 하겠습니다. 또한 하안사거리 빗물받이 변경에 대한 아이디어는 사실 전혀 생각하지 못한 사항으로서 우리 시설직 공무원들과 관계전문가의 자문을 받아서 실현가능 여부를 판단해서 가능할 경우 개선하도록 하겠습니다.

하안사거리 안전펜스 문제점에 2011년 1월 20일 23시 30분 하안사거리에서 10단지 방향 30m 지점에 위치한 공준전화박스 옆의 틈으로, 사실은 물품하역통로가 되겠으며, 그 틈으로 차량이 주행하는 차도로 무단횡단해서 버스로 인한 사망사고가 있었습니다. 관리기관인 광명경찰서에 사고경위 및 조치결과에 대하여 확인한 결과 사망사고 당시 펜스와 펜스 사이에는 1m정도의 물품하역통로가 있었습니다. 이 통로를 무단횡단하면서 일어난 사고입니다. 우리시에서 경찰서와 같이 안전펜스를 설치하는 것은 사실상 무분별한 사람들의 무단횡단을 막기 위하여 설치하고 있습니다. 그러나 설치 후에 인접상가의 상권 즉, 물품을 하역하거나 운반할 때 지장이 있기 때문에 극심한 민원이 빈발하고 있어 앞으로 지속적인 현장 확인으로 이러한 통로도 완전차단이 될 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

지금은 시장이 무슨 위원회를 만들어서 사조직을 만들고 그런 시대가 아니며 그것은 시민들의 의식이나 시민들의 수준을 무시하는 처사라고 생각합니다. 제가 소통위원회를 만들었으며 그 소통위원회는 모든 당에서 다 참여하고 있습니다. 그분들이 이 양기대가 정치적으로 어떤 이용을 한다고 해서 그분들이 하겠습니까? 오히려 그분들은 더욱 눈을 부릅뜨고 양기대와 시정을 위원회를 통해서 감시하고 비판하고 좋은 대안을 제시한다고 생각하고 있으며, 그 점에 대해서 제가 시장을 하는 동안 어떠한 오해도 없도록 행동하겠다는 말씀을 드립니다.

시정질문 | 김익찬 의원

청소년 모바일센터 관련하여 위탁선정 절차를 밟지 않았



고, 모바일센터를 오픈도 하지 않았는데 급여가 나가고, 특정업체가 선정된 이유를 말씀해주시기 바랍니다. 그리

고 청소대행업체 관련하여 음식물쓰레기 반출시 톤당 약 8만2천 원씩 지급하고 있는데 경비가 수기로 반출량을 기록하여 그 근거로 예산을 지급하고 있는데 해결책은 무엇이며, 청소대행업체 관련 차량감가상각비 지급 등 불법사항이 많은데 해결 방안을 말씀해 주시기 바랍니다.

▶ 양기대 광명시장 답변

저는 김익찬 의원께서 그동안 청소대행 업체와 관련한 집요하고 열의 있는 그런 추적과 의회활동에 대해서 깊은 경의를 표합니다. 그러한 나름대로 소신과 열정을 가지고 있을 때만이 오랫동안 누적된 병폐가 철폐된다는 생각을 저도 갖고 있습니다. 저 또한 시장이 되어서 매년 100억 원이 나가는 그리고 누가 봐도 이것은 객관적이고 공정하지 않은 입찰에 의해서 엄청난 혈세가 나가고 있고, 제대로 된 그런 감시와 관리가 되고 있는가에 대해서도 시장으로서 부끄러운 표현이긴 하지만 저도 속이 참 답답했습니다. 그런 면에서 그 동안 이 문제에 대해서 문제를 제기해 오신 김익찬 의원님께 경의를 표합니다. 다만 세상은 한 번에 모든 것을 개혁하고 바꾸기에는 한계가 있다는 것도 저는 절감을 하고 있으며 아마 김익찬 의원께서도 그 점에 대해서 여러 가지 생각도 했고 때로는 분노하고 울분하고 그러면서도 한번쯤 되돌아보는 그런 시간도 있었으리라 생각되며, 그게 지역사회이고 지역에 얽히고설킨 그런 고리를 단번에 끊을 수 없다는 것도 저 또한 느끼고 있고 김익찬 의원께서도 느끼고 있다고 생각합니다. 특히 연구용역의 시기나 연구용역의 결과와, 또 그 결과에 따른 시행상의 문제점, 이런 여러 가지 많은 구체적인 말씀을 주셨는데 제가 검증은 안 해봤기 때문에 100% 의원님의 지적에 대해서 가타부타할 수 있는 상황은 아니라고 봅니다.

그러나 그러한 정신으로 우리가 앞으로 청소업체를 개

혁하고 변화시키면서 두 가지 측면에서 하나는 예산의 절감이라는 측면에서 하나는 우리 시민들에 대한 제대로 된 청소서비스라는 측면에서 전면적인 검토가 필요하다고 생각합니다. 환경부에서 청소업체에 대한 평가 작업 지침을 만들었고, 청소업체 용역업체에 대한 조례를 제정해서 평가 작업이 시행될 것이며, 앞으로 많은 객관적인 기준을 정해서 그것을 통해서 청소업체들을 평가하고, 그에 따라서 앞으로 어떻게 청소업체를 선정하고 관리할 것인가는 저와 시 집행부 그리고 시의원님들이 함께 해야 할 몫이라고 생각합니다.

시정질문 | 문현수 의원



사회단체 보조금 또는 일반보조금 지원을 받는 단체들의 보조금 의존도가 너무 높게 나타나고 있습니다. 보조금사

업에 대한 사후평가를 통해 다음연도 사업의 계속여부에 대한 판단기준이 되어야 하는데 그러한 제도적 장치가 전무한 상태입니다. 이는 단체들의 자생적인 성장의 가장 큰 걸림돌입니다. 단체들의 자생력 확보방안 및 제도적 개선방안이 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

또한 가학폐광산 테마파크 추진 관련하여 2008년도의 가학산 공원 조성사업 타당성검토 결과 갯도와 공원의 개발을 수익과 공익성을 강조하여 총 사업비 823억원을 투입했을 때 이용객 60만 명의 유치는 사실상 불가능하여 사업성이 없는 것으로 판단되었으며, 갯도의 개발규모를 줄여 사업비를 481억을 투입했을 때도 사업 20년차에 내부 수익률이 -1.1%, 사업 50년차도 역시 적자로 사업성이 없는 것으로 나왔습니다. 이러한 타당성 조사 결과에도 불구하고 또다시 가학폐광산 개발을 추진하려는 이유는 무엇입니까? 양기대 시장 취임 후 새롭게 추진하는 가학폐광산 테마파크 추진사업의 규모가 타당성 조사용역 대상 사업인지와 현재 진행 중인 용역결과가 어찌될 것인지 모르는 상태에서 마치 모든 것이 순조롭게 진행되는 것처럼 홍보를 하는 목적은 무엇인지, 혹 용역결과와 관계없이 추진하려는 이유는 아닌지 의심스러우며, 광명시청 공무원

을 비롯하여 소통위원회 자문위원, 광명시 출입기자 등 많은 사람들을 폐광산 내부를 둘러보게 하는데 갯도 붕괴에 대한 안전진단을 실시하고 하는 것인지? 투융자심사의 절차는 이행했는지 여부와 용역결과가 나오기 전에 토지매입을 한 것으로 아는데 이에 대한 시정조정위원회의 심의는 거쳤는지를 말씀해 주시기 바랍니다.

▶ 양기대 광명시장 답변

2011년도의 경우 우리시 사회단체보조금 지원은 총 48개 단체에 6억6,904만3,000원으로서 자치단체별 기준액 범위 내에서 지원하고 있으나 해마다 보조금에 대한 신청이 증가하고 있는 것이 현실입니다. 그동안 우리 시에서도 보조금 사용의 적정성 및 투명성을 기하기 위해 보조사업 평가제를 도입하여 각 단체를 관리하고 있는 각 부서에서 시행해 왔으나 지난 7월 11일 행정사무감사 시 보조금 집행에 대한 사후평가가 미흡하다고 지적하신 바가 있으며, 앞으로 이러한 미비점을 보완하기 위해 타 자치단체의 성과평가 운영 실태를 검토하여 보조사업에 대한 성과평가를 강화하고 성과평가 근거를 토대로 보조금 지원을 감축하거나 일몰제를 적용하는 등 보조금에 대한 지원체계와 관리를 강화해 나가도록 하겠습니다.

가학폐광산 테마파크 추진은 광명의 시대의 흐름이고 단순히 가학폐광산 개발이 아니라 KTX 광명역세권 활성화라는 두 가지 측면에서 함께 가야 할 광명의 새로운 사업이라는 생각을 갖고 있습니다. 다만 그 과정에서 절차의 문제, 사업비 조달의 문제, 여론의 문제, 사업의 계획성, 안전문제에 대한 제대로 된 검증 없이 가는 것은 좋지 않고, 그것은 시의원님들과 언론, 시민단체, 시민들의 준엄한 비판을 받아야 된다는 생각을 갖고 있습니다. 또한 가학폐광산은 경기도가 구 석탄공사인 한국광해관리공단에 의뢰해 수도권의 휴·폐광산을 연구, 검토 용역을 했고, 그 결과 가장 최우수 관광지로써 개발될 수 있을 것이라고 나오고 있습니다. 아마 여기 계신 의원님들께서도 그 점은 언론을 통해서 봤을 것이라고 생각합니다. 서울 여의도에서 40분, KTX 광명역에서 1.5km, 또 인천국제공항에서 30분, 이런 폐광산은 없습니다. 가학폐광산이 어찌됐든 김문수 도지사가 공개적으로 1천억원의 예산을

지원한다면 그중에 상당부분 지분의 35%를 투자하겠다고 공언했던 사항입니다. 우리가 요청도 안했는데 한국동굴학회 회장과 교수들, 관련 업계 대표들이 여러 차례 찾아와서 자기들이 보고 의견을 제출하기도 했습니다.

저는 감히 말씀드리겠습니다. 제가 땅을 43억원 가까운 시민들의 혈세로 샀으며, 그때 논란도 있었지만 여러 의원님께서 그래도 땅을 사는 것은 그게 남아있는 것이고, 또 미래 가학산 공원도 있고 여러 가지 측면에서 땅을 사는데 의원님들께서 예산을 통과시켜 주셨는데 그럼 왜 양기대가 땅부터 사려고 했느냐? 이제 겨우 용역 중이고, 과거에 전임 시장들께서도 이것을 추진했는데, 그러나 남의 광산에 우리가 열쇠 빌려서 가끔 들어갔습니다. 그런 상황에서는 제대로 된 연구용역이나 제대로 된 사업추진이 어렵다고 생각했습니다. 일단 저희들이 그 열쇠를 받았고, 누구든지 지금 들어갈 수 있게 됐고, 그에 따라서 여러 가지 의견을 제시할 수 있게 됐습니다.

지금 역세권 최대의 땅값이 평당 600만원입니다. 보금자리 신도시도 조성원가가 평당 600만원 이상이 된다면 누가 그 땅값을 주고 광명에 오겠습니까? 우리는 가장 한정된 도시공사의 기능을 통해서 우리가 수익을 창출하고 같이 SPC를 구성해서 하든, 땅값을 더 낮추도록 해서 대학과 종합병원과 대학병원과 첨단산업을 유치하고 끌어들이고 또 호텔도 마찬가지로 생각합니다. 그러한 작업들은 많은 사람들의 오해와 불신이 있을 수 있으나 의원님들과 시민들과 함께 가면 우리가 시도해볼 수 있는 그런 사업이라고 생각합니다. 문현수 의원께서 천착해서 제기한 문제에 대해서는 저도 깊이 인식하고 앞으로도 철차를 준수하고 미래지향적으로 함께 갔으면 하는 생각을 갖고 있습니다.

◆ 위의 내용에 대하여 더 자세히 알고자 하시면 광명시의회 홈페이지(회의록/제168회 제1차 정례회)에서 확인할 수 있습니다.

시정질문요지

제2차 정례회 시정질문



시정질문 | 김익찬 의원



2012년도 예산 중 홍보예산이 타 자치단체보다 과다 편성되어 있는데 줄일 생각은 없는지요?

시정홍보 예산이 너무나 과다 책정되었고 과다하게 사용하고 있다고 생각합니다. 광명시 2012년 홍보실 예산은 무려 20억원이 넘고, 그 중에서 언론매체를 통한 시정홍보비용이 3억9,927만3천원이고, 광명소식지 및 시정 홍보물 제작비용이 무려 5억1,319만1천원, 영상매체를 통한 시정홍보비가 5억1,893만3천원, 대중교통 및 전광판 등의 외부매체 및 지역방송 그리고 기타 매체를 통한 시정홍보비가 1억8천만

원, 홍보관을 통한 시정홍보비가 5,918만원, 인터넷을 통한 시정홍보비가 2억5,277만8천원입니다. 그 외에도 시청홈페이지 등 약 60여개의 홈페이지를 통한 시정홍보가 있고 매년 시민과의 대화를 통한 시정홍보, 각 과에 따로 편성된 시정홍보 예산들이 또 있습니다. 도대체 광명시를 어디에다 홍보하겠다고 20억에 가까운 홍보예산을 책정했는지 저는 도무지 이해할 수가 없습니다.

존경하는 양기대 시장님! 홍보비와 자신의 업무추진비를 스스로 삭감한 박원순 시장과 홍보비를 과다 사용한 오세훈 시장과 비교한다면 시민들은 어떤 시장이 시대의 흐름에 맞게 정책을 진행한다고 생각하겠습니까? 인구 35만인 광명시 홍보실 예산이 약 20억3,900만원이고 지난해보다 5억4천만원이나 상승했습니다. 구체적으로 어느 부분이 과다 책정되었는지 비교해 보면, 첫째 35만의 인

구인 우리 시는 행정광고비가 2억9천만원인 반면에 인구 87만의 부천시 행정광고비는 2억2천만원입니다. 두 번째 광명소식지 및 시정홍보물 제작비용에 관한 내용으로 광명소식지의 경우도 인구가 많은 인근 타 시에 비해 예산이 과대계상 되었다고 생각합니다. 결론적으로 광명시의 경우 부천시의 약 4배, 안양시의 약 6배나 많은 양을 우편으로 소식지를 보내고 있는 실정입니다.

존경하는 양기대 시장님! 그동안 과거 지자체의 홍보가 단방향, 획일적, 보편적 홍보였다면 앞으로의 홍보는 양방향, 다채널, 맞춤형 홍보, 시민과 피드백 되는 홍보가 되어야 한다고 생각합니다. 이러한 추세에 따라 경기도 31개 시군 중에 블로그는 19개 시군, 트위터는 22개시군, 페이스북은 6개 시군이 공식적으로 운영되고 있지만 우리 광명시의 경우는 아직 활용도가 미미한 상태에 머물러 있습니다. 앞으로의 아날로그식 소식지 홍보예산을 대폭 삭감하고 디지털 시대에 맞게 홍보에 대한 대안책을 빨리 찾아야 한다고 생각하며 대안책으로 안양시 디지털 홍보조례가 한 실례가 될 수도 있을 것입니다. 인터넷 및 블로그, 트위터, 페이스북 등 정보통신망을 이용한 저예산 홍보매체 운영을 주로 하고 종이로 홍보하는, 신문으로 홍보하는 고예산 홍보는 점차 삭감하여 시대에 맞는 홍보를 하시기를 당부 드립니다.

▶ 양기대 광명시장 답변

우리시 2012년 홍보실 예산 편성액은 20억3,900만원으로 2011년 예산 14억8,900만원에 비해서 5억4,900만원이 많게 편성된 것은 사실입니다. 그러나 김익찬 의원님이 주도한 시의회에서 인터넷 생중계를 하겠다는 예산이 3억5,800만원이 포함 되었으며, 늘어난 예산의 65%를 차지하고 있습니다. 물론 인구나 도시의 규모에 따라서 홍보예산과 관련한 김익찬 의원님의 지적에 대해서 이를 공감되는 면도 있으나 홍보라는 것은 그 지자체의 여러 가지 실정에 따라서 다르기 때문에 반드시 모든 것을 인구나 규모로써만 판단할 수 있는 사항은 아니라고 생각합니다. 또 한 가지 광명소식지와 관련해서 말씀을 드리고자 합니다. 소식지의 생명은 시간이며, 생생한 정보를 보다 빠르게 알고자 하는 시민들에게 제공하는 것입니다.

우리시에서는 보다 더 알찬 정보, 보다 더 많은 정보를 더 빨리 전달해주기 위해서 월 2회 발행하고 있습니다. 또한 광명소식지가 무료구독에 집까지 우편발송 한다는 것이 알려지면서 무료구독자가 증가 추세에 있으며, 소하1, 2동에 약 4만 명 정도의 인구가 늘어났고, 광명역 주변에 4~5천명이 늘어날 예정입니다.

의원님께서 박원순 서울시장과 오세훈 전 시장의 예를 들면서 홍보는 일 잘하면 자연히 되는 것이지 굳이 시민의 혈세까지 쓰면서 그렇게 홍보를 할 필요가 있느냐는 말씀을 하셨고 덧붙여 오세훈 전 시장이 아무리 많은 홍보비를 썼어도 그렇게 처지가 될 수밖에 없었으니까 양기대도 조심하라는 경고의 말씀을 주셨는데, 그 점에 대해서 깊이 인식하고 앞으로 저 개인의 홍보라든지 시민들의 혈세를 낭비하는 홍보에 대해서 더 각별히 조심하겠다는 말씀을 드리겠습니다. 저도 언론계에 있었기 때문에 홍보라는 게 억지 홍보는 안 된다는 것을 잘 알고 있으며, 시민들이 마음속에서 우러나오는 공감이 있어야만 진정한 홍보가 되고 또 지금은 SNS시대, 온라인 시대로 가기 때문에 오프라인 소식지에 대해서도 다시 한 번 생각해보라는 지적에 대해서도 조금 더 체계적이고 또 분석해서 검토를 하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

시정질문 | 유부연 의원



먼저 시의원이 되면 많은 일들을 할 수 있을 것 같았지만 현실은 그렇지 않았습니다. 불합리하고 정당하지 못한 부

분에 대하여 시의원으로써의 권한을 행사하면 괜히 시장과 공직자가 하는 일에 탄지를 거는 것이라며 비난을 감수할 때도 있었습니다. 공무원이 대놓고 우리들을 비난하고 비아냥거리는 것이 마냥 속 시원하고, 오히려 공무원으로써 소신 있다고 여길지 모르겠으나 매우 비참하고 불행한 일이라고 해야 할 것입니다. 또한 우리 직업 공무원들도 스스로의 가치를 떨어뜨리는 일이라고 할 것입니다.

오늘 시정질문은 음식물, 분노 혼합처리시설과 관련된 예산은 얼마인지, 가림터널과 관련하여 투자한 예산은 얼

마인지, 음악밸리 및 음반밸리 사업에 투자한 예산은 얼마인지, 이렇게 막대한 예산이 들어간 사업들이 현재 어떤 상황에 처해있는지, 이러한 사항을 어떻게 받아들여야 할지 다 함께 고민해보고자 하는 것입니다.

2011년도 본예산 중 가학폐광산 개발과 관련된 예산은 얼마인지, 2011년 1회 추경 때부터 6회 추경 때까지 가학폐광산과 관련된 예산은 각각 얼마인지, 그리고 2012 본예산 중 가학폐광산 개발과 관련된 예산은 얼마인지, 그리고 앞으로 2012년에 있을 추경에서 가학폐광산과 관련된 예산은 또 없을 것인지 이러한 질문들입니다. 가학폐광산 개발과 관련된 예산을 승인해주지 않는다면 2011년 추경 때처럼 시의회 승인 없이 변경만 하여 투입할 수 있는 돈으로 가학폐광산을 개발할 것인지, 뽕으로 측은 도대체 가학폐광산에 언제 얼마를 투자할 것인지, 대충 이런 내용입니다.

그리고 도시공사 설립 후 2012년 새해 본예산은 얼마이고 그 외에 추가로 들어갈 비용은 없는지, LH공사가 땅을 가지고 사업을 하는 것과 광명시 도시공사가 땅을 가지고 하는 것이 도대체 무슨 차이가 있는 것인지 말씀해 주시기 바랍니다.

▶ 양기대 광명시장 답변

2006년 7월 5일 준공된 일일처리용량 300톤의 분뇨처리시설과 100톤의 음식물처리시설 건설에 소요된 예산은 총 188억5,700만원입니다. 위 시설 중 현재 정상적으로 가동되고 있는 분뇨처리시설 건설에 소요된 예산은 131억4,700만원이며, 재원별 부담액은 국비 105억1,700만원, 도비 8억9,400만원, 시비 17억3,600만원입니다. 가동이 중단된 음식물처리시설 건설에 소요된 예산은 57억1천만원이며, 재원별 부담액은 국비 12억7,200만원, 도비 14억3,800만원, 시비 30억원입니다. 음식물쓰레기처리시설이 정상가동 되지 않아서 발생한 손해에 대하여 설계, 시공, 감리 6개 업체를 상대로 손해배상 청구소송을 하여서 1심 판결 결과 일부 승소하여 28억1,700만원을 회수한 바 있으며 현재는 손해배상 청구소송 항소심이 서울고등법원에서 진행되고 있습니다. 항소심과 관련해서 우리 시 변호사측과 상호 협력체계를 구축하여 음식물쓰레기처리시

설 가동중단에 따른 피해가 최소화 될 수 있도록 노력해 나가겠다는 말씀을 드리겠습니다.

가림터널의 추진현황은 1995년 철산동 도덕파크 2,351세대가와 관련돼 있습니다. 주거환경위원회 사업시행에 따라서 출입구 개선을 위한 방안으로서 당초에는 현대아파트 외곽도로를 확장코자 추진하였습니다. 그러나 당시 현재아파트 입주자 대표인 422명의 집단민원 반발로 인해서 주민들의 의견을 수렴하여 터널계획으로 변경한 것입니다. 현대아파트와 철산4동 주거환경추진위원회의 터널계획안에 대한 동의를 받아서 98년 3월 착공하여 2001년 11월 공사를 완료하였으며, 여기에 투자된 총 사업비는 도비 28억원, 시비 133억원 등 총 161억원의 사업비가 투자된 사항입니다. 터널 내에는 주차라든가 문제점이 없는 데 주변 도로에 사업용 또는 여객용 자동차의 밤샘주차, 건설기계가 불법주차를 하고 있는 실정입니다. 차량 통행이 원활할 수 있도록 해서 최대한 주민의 불편을 최소화 하겠습니다.

우리 시에서 음악밸리와 관련하여 진행된 음악축제 예산은 2005년도 5억2,400만원, 2006년도 6억1,164만원, 2007년도 4억9,800만원, 2008년도 4억5천만원, 2009년도 4억5천만원으로 총 25억3,300만원이며 2010년도에는 본예산에 4억2,700만원을 반영하였으나 역세권 사업지구 내에 음악밸리 조성사업 중단으로 당초 취지와 목적이 상실되어 추경에 예산을 삭감하여 민생복지예산에 반영하였다는 것을 말씀드립니다.

가학폐광산과 관련해서는 가급적이면 시 예산을 쓰지 않고 개발하겠다는 의견에 대해서는 전 지금도 똑같은 생각을 갖고 있습니다. 우리가 이미 시민들의 소중한 혈세 43억원 들여서 광산을 샀기 때문에 광산이라는 가장 큰 자산을 우리가 소유하고 있고 자산과 행정적 지원을 통해서 많은 자본과 기업들을 유치해서 개발을 해야 된다는 그런 소신은 변함이 없습니다. 마침 올해 김문수 도지사께서 도지사시책추진보전금 10억을 가학광산 개발 관련해서 내려 보냈고 우리 공직자들이 외부에서 좋은 평가를 통해서 받아 온 상금도 여기에 쾌적을 해주셔서 내년에 사업을 진행할 계획입니다. 먼저 가학광산 및 가학산 공원조성 개발과 관련해서 2011년도 본예산은 총42억이 계상되었으며 이는 토매입비 38억, 가학산공원 기본계획 및 동굴내부 안

전점검 등으로 2억, 동굴내부 정비사업으로 2억이 계상되었습니다. 2011년도 추경예산은 총 7억 8천만 원으로 제1차 추경에서는 토지 매입 부족분 5억원, 제2차 추경에서는 진입로 주차장 정비 및 관리사무소 8천만원, 제4회 추경은 광산내부 안전보수보강 사업으로 2억을 계상하였습니다. 이번 제6회 추경에서는 김문수 도지사님 시책추진비 등 순수 도비로 11억 5천만원이 계상되어 동굴내부 확공 및 주변 환경을 정비하고자하는 것입니다. 시의회 승인 없이 예산을 전용 사용한 사항은 없으며 다만 국비 보조사업인 그린벨트 주민 수해사업으로 국토해양부와 시의회 승인(제2회 추경)을 받아 3억 4천만원을 투입하여 “가학동 배수로 및 산책로 정비공사”를 실시한 바 있습니다.

뽕로로 측이 언제 어떻게 할 것인가에 대해서 질문을 주셨습니다. 뽕로로 사장을 제가 여러 번 만났는데 일단 올해는 겨우 광산을 매입했고 그 주변 내부를 정비하는 수준이었습니다. 내년에 본격적으로 컨소시엄이라든지 여러 가지 계획을 진행하는 과정 속에서 그런 결과들이 함께 나오지 않을까 하는 기대와 전망을 하고 있습니다.

도시공사 설립 후 2012년 본예산은 얼마이고 그 외에 추가로 들어갈 비용은 없는지에 대해서 답변 드리겠습니다. 도시공사 설립 후 2012년 본 예산안은 출자금 112억으로 시설자금 1억원, 2012년 1년간 운전자금 27억원, 집기 및 비품 구입비 1억 5천만원, 창업비 5천만원, 예비자본금 20억원 그리고 광명역세권 도시지원시설용지 매입 계약금 62억원으로 구성되어 있습니다. LH공사의 주 사업은 토지개발과 주택건설사업으로 지식산업센터의 건립을 통한 분양사업은 하지 않고 있습니다. 광명도시공사에서 추진하려는 도시지원시설 용지에 대한 직접적인 개발 사업은 LH가 고려하지 않고 있다는 말씀을 드립니다. 그리고 도시지원시설 용지는 시에서 직접 개발을 하거나 시에서 추천하는 사업자가 개발할 수 있도록 되어 있으며 그렇지 못할 경우 LH공사에서 일반분양을 할 수 있으나 일반분양을 할 경우 개발이 지연되거나 난개발 될 우려가 있다는 점 그래서 도시공사 설립을 통해서 이를 잘 개발하려는 그런 생각을 갖고 있습니다.

시정질문 | 고순희 의원

가학산 자연자원을 활용한 “가학산 공원조성사업”이 성



공적으로 추진되기 위해서는 장기적으로 광명시 전역에 산재되어 있는 생태, 문화, 역사자원을 연계하여 이를 벨트화 하는 “관광벨트 조성사업”이 추진되어야 한다고 생각합니다. 그렇다면 광명시 전역에 산재한 다양한 자원을 어떻게 연계해 그 시너지 효과를 극대화 할 것인지, 이에 대한 세부적인 방안을 말씀해 주시기 바랍니다.



양기대 광명시장 답변

어떻게 감히 광명시에 관광이라는 이야기를 할 수 있었겠습니까? 사실 광명은 교통 때문에 지나가는 도시였습니다. 그러나 제가 시장이 되어서 관광중무팀을 만들었습니다. 그 첫 성과로 광명8경을 선정해서 홍보를 하고 있습니다. 그만큼 우리가 어려운 여건이지만 우리의 가장 큰 이점인 교통의 요지로서 수도권 교통의 허브로서의 장점을 살린다면 관광분야도 굳이 우리가 하지 못할 사업은 아니라는 생각을 갖고 있습니다. 지난번에도 한번 말씀드렸지만 광명8경을 어떻게 잘 연결해서 누구든지 가볼 수 있는 체계와 시스템을 만드는 것도 그 숙제라고 생각합니다. 이번에 다시 한 번 우리 광명의 문화, 생태, 역사 자원들을 정밀하게 분석하고 자료를 수집해서 광명에서 새로운 각광을 받고 있다고 생각하는 가학폐광산 서독산과 연계해서 관광벨트를 조성할 수 있는 것들을 적극적으로 검토하겠습니다.

시정질문 | 강복금 의원



가학폐광산 개발을 위해 지금까지 투입된 예산과 향후 시장님 임기가 끝나는 2014년 6월까지 투입할 예산, 도시

계획 상황 등 구체적이고 세부적인 로드맵을 밝혀 주시기 바랍니다. 시장님 재임기간 동안 광명시에서 가학폐광산

및 인접 토양에 대해 중금속 토양오염 처리방안에 대한 용역을 의뢰한 적이 있는지, 의뢰한 적이 있다면 용역결과에 대해 말씀해 주시고 향후계획이 있다면 구체적으로 용역안에 대해 말씀해 주시고, 폐광 내 갯내 수에 대한 샘플링 조사가 있었는지? 조사가 있었다면 어떤 목적으로 어떤 기관에 의뢰했는지? 관련서류를 제출해 주시고 의뢰결과를 공개해 주시기 바랍니다. 또한 폐광산 주변에 농작물에 대해 의뢰한 품목과 다르게 보도 자료가 10월 20일에 배포된 이유와 갯내 물은 먹을 수 있는 물인지? 인체에 이상이 없는지에 대해서 답변해 주시기 바랍니다.

▶ 양기대 광명시장 답변

지난 2002년 1월 대한주택공사에서 실시한 가학폐광산 주변 토양오염 실태를 조사한 결과 관측지점 3개소 농지에서 카드뮴과 납의 토양오염 우려 기준이 초과한 바 있습니다. 국립농산물 품질관리원과 광명시는 중금속 안전성 조사를 실시하여 왔으나 그동안 농산물에 대한 납의 허용 기준치가 설정되지 않았으나 허용 기준치가 2006년 8월부터 식약청에서 고시함에 따라 벼에 대한 조사를 실시한 결과, 2006년 가학동 광산주변 25필지에서 납의 허용 기준치(0.2mg/kg)를 초과(0.3~1.0mg/kg)한 벼가 생산되어 납에 대한 중금속 오염 농지를 관리하여 왔습니다. 그러나 2011년 10월에 국립농산물 품질관리원에서 15농가 15필지에 대해 쌀, 토마토, 풋고추 3개 품목에 대한 안전성 검사를 실시하여 중금속 분석결과 적합한 것으로 통보해 오에 따라서 우리시는 10월 20일자 보도 자료에 의거 쌀, 토마토, 풋고추 등이 15개 검사대상 농작물 모두 적합 판정을 받아 안전성이 확보된 것으로 보도가 된 바 있습니다.

시정질문 | 문현수 의원



정비 대상이 되는 조례 및 제도는 무엇이며, 이에 대한 대

한미 FTA 비준 관련 우리시 조례 등 많은 제도의 정비를 요구 받을 수밖에 없는데 이와 관련 현재 파악되고 있는

책은 무엇인지? 광명시의 심각한 인사적체 해소 방안은 무엇이며, 경기도 교육청의 중2, 3학년에 대한 무상급식 대응요구를 거절한 이유와 본예산 심의 후 삭감된 부분을 중2, 3학년에 대한 급식지원비로 신규 편성할 수 있다고 보는데 이에 대해 동의 할 수 있는지? 보금자리지구 지정 관련 취소요구 등 전면 재검토할 용의가 있는지 말씀해주시기 바랍니다.

▶ 양기대 광명시장 답변

공직사회의 인사적체 문제는 우리 시민이 겪고 있는 어제 오늘의 문제는 아니며, 우리 시는 현재 7급에서 6급으로의 승진은 최장 14년, 6급에서 5급으로의 승진은 최장 18년 정도가 소요되어 인사적체가 심한 건 사실입니다. 이는 정부정책의 일환으로 볼 때 80년대부터 지속적으로 공무원 수를 확대하였기 때문에 90년대 후반부터 적체현상이 발생하기 시작했습니다. 급기야는 인사적체 해소 방안으로 명예퇴직제도를 활용하고 있으나 조직내부의 갈등만 부추길 뿐 근본적인 해결책이 되지 못하고 있는 실정입니다. 그래서 명예퇴직제도와 병행하여 또 다른 대안으로 공로연수제도를 함께 실시하고 있으며, 그동안 무노동 무임금 원칙에 따라서 불허하던 공로연수제도를 시행하여 정년을 앞둔 공무원을 대상으로 사회적응 및 원활한 인사운영을 위해 공로연수 신청과 동의를 받아서 올해에는 3명, 내년에는 4명 정도가 이 제도를 활용할 예정입니다. 또한 경기도와 시군 간의 인사 교류로 현재 4명의 공무원이 근무하고 인사교류 형식은 대부분 도에서 승진해서 내려온 사무관이 복귀하고 신입 사무관이 내려오는 일대의 교류형식으로 실질적인 인사 교류의 의미는 없다고 생각합니다. 연공서열 위주에서 공무원 개개인 능력과 성과, 전문성이 올바르게 평가되어 일 잘하는 공무원이 대우받는 조직으로 거듭날 수 있도록 노력하겠습니다. 앞으로도 소외된 소수직렬 및 기능직 공무원들에 대한 승진적체가 사기 저하 및 소외감을 느끼지 않도록 복수직렬 확대 및 근속 승진제 활용 등 직원의 사기진작을 위해서 적극 노력하겠습니다.

◆ 위의 내용에 대하여 더 자세히 알고자 하시면 광명시의회의 홈페이지(회의록/제168회 제1차 정례회)에서 확인할 수 있습니다.

5분 자유발언 “이모저모”

김익찬 의원

● ● 제168회 제1차 정례회

“미인가 대안학교에 대한 교육비 지원해야”



조화영 의원

● ● 제168회 제1차 정례회

“행정사무감사 수감 우수부서 선정기준을 명확하게 세워야”



강복금 의원

● ● 제168회 제1차 정례회

“의회사무국 행정사무감사 위원 구성시 이해관계 위원 배제해야”



제172회 임시회 ● ●

문현수 의원

“의원의 의정활동에 대해 SNS를 통한 막말 의견 개진 자제돼야”



제173회 제2차 정례회 ● ●

이병주 의원

“상임위원회 예산심의결과, 존중돼야”



제173회 제2차 정례회 ● ●

정용연 의원

“예산편성과 심의, 공정하고 신중하게 해야”

의원들의 “이모저모”

서정식 의원

● ● 제5차 공공용재산조사특별위원회

공공용재산조사특별위원회 활동 결과에 따른 보고서 청취와 개선 방안등에 대한 회의를 진행 하였다.



유부연 의원

● ● 제168회 제1차 정례회 (복지건설위원회)

광명시 다문화가족지원 조례 전부개정안에 대한 제안 설명 청취 후 다문화가족지원센터 지정 요건에 대한 심도 있는 질의를 하였다.



권태진 의원

● ● 제2차 수해대책조사특별위원회

광명시 수해대책조사특별위원회에서 수해피해지역 이재민 현황과 피해복구현황 및 향후 수해예방 대책에 대한 회의를 진행 하였다.



제170회 임시회 (복지건설위원회) ● ●

문영희 의원

2011년 주요업무계획 추진상황 보고서 철망산부지 활용에 대한 심도 있는 질의와 대안제시를 하였다.



제173회 제2차 정례회 ● ● (자치행정위원회)

고순희 의원

평생학습지원센터 설치등에 관한 조례안 심의시 평생학습지원센터 프로그램 운영에 따른 문제점과 향후 프로그램 운영에 관한 대안을 제시하였다.



작은 목소리에도 귀 기울이는

광명시의회는 활짝 열려 있습니다.



시민과 소통하는 의회를
정립하겠습니다.

◀ 자활작업장 현장을 찾은
고순희 시의원

Gwangmyeong City
Council

공동주택간 분쟁해결을 위한 ▶
간담회 현장을 찾은 김익찬 시의원



▲ 가학폐광산 현장을 찾은 강복금 시의원

“

소통하는 의회
실천하는 의회
희망주는 의회

”

지역 현장에서 지역주민의 의견을 듣고 있는 ▶
정용연 시의원



시민을 섬기는 열린의정



▲대학등록금 반값 투쟁에 동참한 조화영 시의원

공사현장을 찾아 현장목소리에 귀 기울이는 ▶
서정식 시의원



▲사회복지시설 현장을 찾은 이준혁 의장

작은 목소리에도 귀 기울이는 광명시의회는 문은 활짝 열려 있습니다.

Gwangmyeong City Council



◀사회복지시설 현장을 찾은
문영희 시의원

시민들을 위해
앞장서는
광명시의회

www.gmcl.or.kr



▲주민현장목소리를 듣는 이병주 시의원



◀주민현장목소리를 듣는
유부연 시의원



▲ 광명시의회 개원 20주년 시민의 목소리를 더욱 귀담아 듣겠습니다.
시의회 자문위원들과의 만남

Gwangmyeong City Council



▲ 경로당을 찾은 권태진 시의원

효율적인 의회운영을 위해
노력하는
광명시의회

김장 김치 담그기 행사현장을 찾은 ▶
문현수 시의원



한눈에 보는

광명시의회



제168회 정례회



● 자치행정위원회 소관

광명시 사무의 민간위탁 촉진 및 관리 조례 일부개정조례안 (자치행정과)

[김익찬 의원 대표발의]

시 예산을 지원받아 운영하고 있는 위탁업체들이 예산을 적정하게 사용하였는지 확인하기 위하여 자료제출 내용을 구체적으로 정하여 예산집행의 투명성을 확보하기 위해 조례를 개정하려는 것으로 심의결과 (원안의결)

광명시 각종 위원회 설치 및 운영 조례안 (자치행정과)

[김익찬 의원 대표발의]

각종 위원회 설치 및 운영에 필요한 사항을 규정함으로써 위원회의 난립을 방지하고 운영에 있어서의 효율성을 도모하며 위원회에 시민들의 참여확대와 위촉과정의 투명성을 높이기 위해 조례를 제정하고자 하는 것으로 심의결과 (수정의결)

광명시 시민인권 조례안 (자치행정과)

[문현수 의원 대표발의]

인권에 대한 기본이념과 광명시민과 광명시의 기본책무를 규정함으로써 광명시민 개개인이 가지는 인간으로서의 존엄과 가치를 구현하고 민주적 기본질서를 확립하여 차별 없는 도시를 구현하기 위하여 조례를 제정하고자 하는 것으로 심의결과 (수정의결)

광명시 자살예방 및 생명존중문화 조성을 위한 조례안 (보건사업과)

[문영희 의원 대표발의]

자살률이 증가함에 따라 자살 시도를 고민하는 사람, 자살을 시도한 사람, 주변인의 자살로 정서적 어려움을 겪는 자살 유가족들에게 보다 전문적인 교육·상담서비스·홍보 등을 제공함으로써 자살을 예방하고 생명존중문화를 조성하기 위해 조례를 제정하고자 하는 것으로 심의결과 (수정의결)

광명시 통반 설치 조례 일부개정조례안 (자치행정과)

[광명시장 제출]

광명6동 재건축 지역내에 포함된 일부 통반을 현 실정에 맞게 조정하고 2011년 9월 입주 예정인 “광명 해모로 이연 아파트” 통반(10통~13통)을 입주전에 확정하고 불합리하게 확정되어 있는 소하1동 1통, 40통, 41통의 통반을 합리적으로 조정하여 행정의 효율성과 주민편의를 도모하기 위해 개정하고자 하는 것으로 심의결과 (수정의결)

광명시 통합방위협의회 구성 및 운영 등에 관한 조례 전부개정조례안 (자치행정과)

[광명시장 제출]

천안함 및 연평도 사태와 같은 국지도발 상황이 계속되면서 지역단위로 평시에 대응할 수 있는 항방작전태세 확립을 위해 시 단위 통합방위지원 요소가 구체화될 수 있도록 관련 내용을 개정하려는 것으로 심의결과 (수정의결)

광명시 작은 도서관 설치 및 운영·지원에 관한 조례 일부개정조례안 (하안도서관) (광명시장 제출)

광명시 작은 도서관 설치 및 운영·지원에 관한 조례에 의거 지역주민들이 생활환경과 가까운 곳에서 도서관을 자유롭게 이용할 수 있도록 설치와 운영·지원에 관하여 필요한 사항을 규정 하였으나 「도서관법」이 개정됨에 따라 작은 도서관 설치 및 운영에 관한 현행 제도의 운영상 나타난 일부 미비점을 개선·보완하려는 것으로 심의결과 (원안의결)

● 복지건설위원회 소관

광명시「푸른광명21」실천협의회 운영 조례안 (녹색환경과) (강복금 의원 대표발의)

광명시민의 삶의 질 향상과 광명시의 지속가능한 광명발전을 도모하기 위하여 「광명시 환경기본 조례」 제11조에 따라 설치된 「푸른광명21」실천협의회에 대한 법적인 제도와 운영에 관한 사항을 규정하고자 하는 사항으로 심의결과 (원안의결)

광명시 다문화가족 지원 조례전부개정조례안 (가족여성과) (광명시장 제출)

다문화가족 지원에 관한 변화하는 다문화 사회에 맞게 지원 종합계획을 수립·시행하고, 문화의 차이 등을 고려한 행정지원 등의 전문적인 서비스를 제공하도록 하는 표준 조례안이 행정안전부 및 경기도로부터 시달되어 필요한 사항을 규정하고 제도적인 틀을 마련하고자 하는 사항으로 심의결과 (원안의결)

광명시 도시교통사업 특별회계 설치 조례 일부개정 조례안 (도시교통과) (광명시장 제출)

상위법인 지방세법과 주차장법이 개정됨에 따라 변경내용을 개정하는 사항으로 심의결과 (원안의결)

광명시 재난관리기금 운용·관리 조례 일부개정 조례안 (재난하수과) (광명시장 제출)

상위법인 「지방자치단체기금관리기본법」 및 같은법 시행령에 있는 내용과 부합되어 개정하는 사항으로 심의결과 (원안의결)

제170회 정례회

● 자치행정위원회 소관

광명시 오리이원의 청백리상 운영에 관한 조례안 (감사실) (김익찬 의원 대표발의)

청렴한 공무원을 매년 발굴·시상함으로써 청백리 정신을 고양하고 공직사회의 지속적인 청렴문화를 정착하기 위한 제도를 마련하고자 조례를 제정하려는 것으로 심의결과 (수정의결)

광명시 미취학 의무교육대상자에 대한 교육수당 지원에 관한 조례안(교육지원과) (문현수 의원 대표발의)

「광명시 친환경 학교급식 지원 조례」의 지원대상에서 제외된 미취학 의무교육대상자들에게 교육수당을 지원함으로써 성장기 학생에 대한 심신의 발달을 도모하기 위해

조례를 제정하려는 것이었으나 상위법과의 문제점을 들어 심의결과 본회의에 부의하지 않기로 의결

광명시 친환경 학교급식 지원 조례 등 일부개정 조례안 (교육지원과) (김익찬 의원 대표발의)

「광명시 위원회 실비변상 조례」가 2011년 8월 9일 폐지되면서 「광명시 각종 위원회 설치 및 운영 조례」가 제정됨에 따라 이를 반영하기 위해 해당 조례 중 일부를 개정하려는 것으로 심의결과 (원안의결)

광명시 통반 설치 조례 일부개정조례안 (자치행정과) (광명시장 제출)

행정의 최일선에서 주민을 위해 봉사하는 통장들이 임무수행 중 발생할 수 있는 각종사고에 대비하고, 통장들의

사기진작을 위하여 상해보험의 가입근거 규정을 마련하려는 것으로 심의결과 (원안의결)

광명시 금연 환경조성 및 금연구역 지정에 관한 조례안 (보건사업과)

(광명시장 제출)

「국민건강증진법」이 2010년 5월 27일 개정됨에 따라 실외 공공장소를 금연구역으로 지정하고 금연구역에서 흡연하는 행위에 대한 과태료 부과 기준을 마련함으로써 간접흡연의 피해로부터 시민들을 보호하고 건강한 생활을 영위할 수 있도록 조례를 제정하려는 것으로 심의결과 (수정의결)

● 복지건설위원회 소관

광명시 주택 조례 일부개정조례안 (주택과)

(유부연 의원 대표발의)

영구임대아파트와 30년 이상 국민임대아파트에 대하여 준공 연한 경과규정을 폐지하고 또한 30년 이상 국민임대아파트에 대하여도 영구임대아파트와 같이 공동전기로 지원범위를 확대하는 사항으로 심의결과 (부결)

광명시 문화예술발전기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안 (문화관광과)

(광명시장 제출)

금년까지 한시적으로 정해진 문화예술발전기금 출연기간, 출연금액 등에 대한 규정을 삭제하고 기간과 상관없이 시 예산상황에 따라 기금을 적립하고자 하는 사항으로 심의결과 (원안의결)

광명음악축제추진위원회 설치 및 운영 조례 폐지 조례안 (문화관광과)

(광명시장 제출)

음악도시에 대한 각종 시책이 폐지됨에 따라 관련 조례를 폐지하는 사항으로 심의결과 (원안의결)

광명시 도로구역 영업시설물 관리 등에 관한 조례 일부개정조례안 (도로과)

(광명시장 제출)

상위법인 지방자치법 및 행정안전부의 자치단체위원회 정비지침에 따라 상설위원회를 폐지하고, 필요시 구성·운영하고자 하는 사항으로 심의결과 (원안의결)

광명시 어린이 교통교육장 민간위탁에 따른 동의안 (도로과)

광명시 어린이 교통교육장을 교통관련 단체에 위탁하여 운영함으로써 어린이 교통교육을 활성화시키고 교통사고 예방에 만전을 기하고자 하는 사항으로 심의결과 (원안의결)



제171회 임시회



● 자치행정위원회 소관

광명시 행정기구 및 정원 조례 일부개정조례안 (자치행정과)

(광명시장 제출)

기능직 공무원을 일반직공무원으로 전환하기 위한 요건 신설 등을 주요 내용으로 하는 지방공무원 임용령이 2011

년 8월 24일 시행되고 전화상담 및 조무직렬 공무원의 사무직렬 전직을 위한 기능직 공무원의 전직임용계획이 확정됨에 따라 전직을 원활히 추진하기 위해 직렬별, 계급별 정원을 조정하는 것으로 심의결과 (원안의결)

● 자치행정위원회 소관

광명시 부조리신고 보상금 지급에 관한 조례 일 부개정조례안 (감사실)

(광명시장 제출)

동 조례안은 부조리신고 보상금의 최고 상한액을 1천만원에서 3천만원으로 상향 조정하여 시민들의 신고 참여를 활성화하고, 부조리 신고 기준을 보완·강화하여 공무원의 부조리 행위에 대한 경각심을 제고시킴으로써 청렴한 공직풍토 조성을 위해 조례를 개정하려는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시청 직장어린이집 민간위탁에 따른 동의안 (자치행정과)

(광명시장 제출)

동 동의안은 2003년에 개원한 시청 직장 어린이집이 2012년 2월 29일 위탁계약이 만료됨에 따라 공개경쟁을 통해 우수 보육전문 단체에 위탁 운영함으로써 직원들이 근무에 전념할 수 있도록 하여 행정능률을 제고하고 고객만족 행정 서비스 향상에 기여하기 위해 공개 위탁하고자 하는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명도시공사 설립 및 운영 조례안 (기획예산과)

(광명시장 제출)

광명도시공사 설립에 따른 업무 및 운영에 관한 기본적인 사항을 조례로 정하여 내실 있는 공사운동을 통하여 시민의 기업으로서 시의 발전과 시민복지, 지역경제 활성화를 도모하기 위해 조례를 제정 하고자 하는 것이었으나 타당성 검토 용역결과 등의 문제점이 있어 심사결과 본회의에 부의하지 않기로 의결

광명시 의안의 비용추계에 관한 조례안 (기획예산과)

(광명시장 제출)

지방자치법 제66조의3이 2011년 7월 14일 신설되면서 의안의 비용추계 및 재원조달 방안에 대한 자료작성 및 제출절차 등에 관한 필요한 사항은 조례로 정하도록 되어

있어 조례를 제정하려는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시 청소년시설 설치 및 운영 조례 전부개정 조례안 (교육지원과)

(광명시장 제출)

청소년 육성을 대상에서 주체로 정의하고, 다양한 청소년의 욕구에 능동적으로 대처하기 위하여 시설에 대한 세부 규정을 삭제하여 창의적 시설 운영을 유도하기 위하여 조례를 개정하려는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시 청소년참여위원회 조례안 (교육지원과)

(광명시장 제출)

청소년들이 청소년관련 정책 및 사업과정에 주체적으로 참여할 수 있도록 하여 청소년정책의 실효성을 제고하고, 청소년의 권익을 증진하고자 조례를 제정하려는 것으로 심사결과 (수정의결)

광명시 인터넷 홈페이지 운영 조례 일부개정조례 안 (정보통신과)

(광명시장 제출)

동 조례안은 조례에서 사용하고 있는 용어 중 정의에서 명시하고 있지 않은 사항을 추가로 명시하여 홈페이지 이용자에게 편의를 도모하고, 관계 법령에 따라 실명제로 운영하여야 할 시 홈페이지 참여마당이 조례에 실명 또는 비실명으로 명시되어 있어 이를 실명으로만 운영될 수 있도록 개정하려는 것으로 심사결과 (수정의결)

광명시 투자유치 촉진 조례안 (기업지원과)

(광명시장 제출)

지역산업의 경쟁력 강화와 일자리 창출을 통한 지역경제 활성화를 위해 투자유치를 촉진하는데 필요한 사항을 규정하기 위해 조례를 제정 하려는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시 고혈압 당뇨병 등록관리 센터 설치 및 운영에 관한 조례안 (보건사업과) (광명시장 제출)

동 조례안은 단위질환 사망원인 1위인 심·뇌혈관질환에 의한 합병증 발생과 사망을 줄이고자 선행질환인 고혈압·당뇨병 환자를 지역사회와 협력하여 등록·교육하는 「광명시 고혈압 당뇨병 등록관리사업」을 실시하고 있으나 사업의 체계적이고 전문적인 수행을 위해 조례를 제정하려는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시 맞춤형 방문건강관리 센터 설치 및 운영에 관한 조례안 (보건사업과) (광명시장 제출)

의료적 취약가정을 맞춤형 방문건강관리사가 방문하여 대상자의 욕구에 맞는 다양한 보건·복지 서비스를 제공하는 「광명시 맞춤형 방문건강관리사업」을 추진하고 있으나, 대상자들에게 보다 더 전문적이고 포괄적인 서비스를 제공하고 나아가 시민의 자가건강관리능력 향상 및 건강증진에 이바지 하고자 조례를 제정하려는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시 정신보건센터 설치 및 운영에 관한 조례 일부개정조례안 (보건사업과) (광명시장 제출)

경기도 장애인 차별적 차치법규 모니터링 결과 관련 조례가 장애인 차별 금지 및 권리구제 등에 관한 법률 제18조 및 제26조에 의거 장애인의 당해시설 이용 권리를 침해할 소지가 있고, 장애인 비하 논란의 소지가 있어 정비토록 권고함에 따라 정신장애인의 권익 보호와 편견을 해소하기 위해 조례를 개정 하려는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시 예방접종 업무의 위탁에 관한 조례안 (보건사업과) (조희영 의원 대표발의)

아동의 건강관리를 위하여 예방접종 업무를 보건소외의 의료기관에 위탁할 수 있는 근거 규정을 마련하여 시민의 건강한 삶과 편의를 도모하기 위하여 조례를 제정하려는 것으로 심사결과 (원안의결)

복지건설위원회 소관

2020년 광명도시기본계획수립에 따른 의견청취안 (도시정책과) (광명시장 제출)

동 의견청취안은 국토 및 수도권 정책 변화 등 상위 및 관련계획을 구체화하고 보금자리 주택지구계획 수립 등 여건변화에 대응하는 광명시 미래상과 공간구조를 재편하고 친환경적이고 지속가능한 계획 수립으로 친환경적 도시정비 및 종합적인 도시관리방안을 제시하고자 하는 사항으로 심사결과 (원안의결)

도로, 녹지시설관련 광명도시관리계획 결정에 따른 의견청취안 (도시정책과) (광명시장 제출)

광성초 삼거리에서 철산대교 방향 교차로 진입시 1차로가 1,2차로로 변경되는 과정에서 교통정체가 발생되어 이를 해결하고자 제방쪽으로 도로를 확장하여 차로를 개선하고자 하는 사항으로 심사결과 (원안의결)

2020년 광명시 공원녹지기본계획 의견청취안 (공원녹지과) (광명시장 제출)

우리시 공원녹지의 바람직한 미래상과 장기적인 발전방향, 확충방안, 보전·관리, 이용의 지표와 목표를 제시하여 지속가능한 도시환경으로 발전시킬 수 있도록 공원녹지 정책방향을 제시하고자 하는 사항으로 심사결과 (원안의결)

영회원수변공원 도시관리계획결정에 따른 의견청취안 (공원녹지과) (광명시장 제출)

환경친화적인 수변공원을 조성하여 시민의 보건휴양 및 가족단위의 레저와 휴식공간으로 활용하고 청소년들에게는 생태자원의 학습과 교육의 장소제공 등 광명시민에게 문화적 휴양활동과 정서생활 향상에 기여하고자 하는 사항으로 심사결과 (원안의결)

광명시 지하수 관리 조례안 (재난하수과) (광명시장 제출)

지하수법이 “지하수이용부담금” 부과 제도가 신설 개정됨에 따라 광명시민이 지하수의 적정한 개발·이용과 보전·관리에 필요한 재원을 조성하고 지하수의 수질 악화 예방

으로 시민 건강증진에 이바지 하고자 하는 사항으로 심사결과 (원안의결)

제173회 임시회

의회운영위원회 소관

광명시의회 행정사무 감사 및 조사에 관한 조례 일부개정조례안 (의회사무국) (김익찬 의원 대표발의)

행정사무 감사 기간을 7일에서 9일로 연장하고, 감사에 필요한 서류제출을 요구받은 자가 정당한 사유 없이 서류를 정하여진 기한까지 제출하지 아니한 경우 과태료를 부과할 수 있도록 하는 지방자치법 개정된 사항을 반영하는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시의회 회의 규칙 일부개정규칙안 (의회사무국) (고순희 의원 대표발의)

의원발의 조례안에 대해서도 그 취지와 주요내용, 의견제출에 관한 사항을 주민에게 미리 알려 의견을 수렴하려는 것으로 의회 인터넷 홈페이지에 5일 이상 입법예고 기간을 정하여 게재하는 사항으로 지방자치법 개정된 사항을 반영하는 것으로 심사결과 (원안의결)

자치행정위원회 소관

광명시 공직자윤리위원회 구성과 운영에 관한 조례 일부개정조례안 (감사실) (광명시장 제출)

「공직자윤리법」이 2011년 10월 30일 개정됨에 따라 위원회의 기능 변경과 심사기준 및 준용규정을 신설하는 등 관련 개선내용을 반영하고 기타 미비점 보완을 위해 조례를 개정하려는 것으로 심사결과 (수정의결)

광명시 통장자녀 장학금 지급 조례 일부개정조례안(자치행정과) (광명시장 제출)

실제로 장학금을 지급하고 있지 않는 중학교에 대한 내용



을 삭제하고 1년에 한번씩 심사하여 선발 대상자를 확정 한 후 매분기에 장학금을 지급하고 있는데 매학기로 잘못된 내용 등을 개정하려는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시 사무위임 조례 일부개정조례안 (자치행정과) (광명시장 제출)

국토해양부령인 「건축물대장의 기재 및 관리 등에 관한 규칙」이 개정되어 시장·군수·구청장만이 하던 건축물 대장 등본·초본의 발급 및 열람업무를 읍·면·동장도 하게 됨에 따라「광명시 사무위임 조례」의 별표 일부내용을 개정하고자 하는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시 업무제휴·협약 등에 관한 조례안 (기획예산과) (김익찬 의원 대표발의)

기관·기업·단체 등과 양해각서(MOU)·합의각서(MOA)·업무협약 체결 시 신중히 처리 하여 실효성 있는 협약이 체결될 수 있도록 하기 위하여 조례를 제정하고자 하는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명도시공사 설립 및 운영 조례안 (기획예산과) (광명시장 제출)

광명도시공사 설립에 따른 업무 및 운영에 관한 기본적인 사항을 조례로 정하여 내실 있는 공사운영을 통하여 시민



의 기업으로서 시의 발전과 시민복지, 지역경제 활성화를 도모하려는 것으로 심사결과공사의 사업대상을 늘리고, 공사에서는 사재를 발행할 수 없도록 하는 등의 내용을 추가하여 (수정의결)

광명학습지원센터 설치 등에 관한 조례안 (교육지원과)

[광명시장 제출]

시민에게 교육에 관한 정보 및 체험기회를 제공하고 지역 및 학교간 교육격차 해소와 인재육성 등을 지원하기 위해 필요한 사항을 조례로 제정하고자 하였으나, 심사결과 어린이건강증진센터를 광명학습지원센터로 변경하여 사용하려는 것에 대한 문제점을 들어 본회의에 부의하지 않기로 의결

광명시 인터넷 홈페이지 운영 조례 일부개정조례안 (정보통신과)

[광명시장 제출]

2011년 9월 30일부터 「개인정보보호법」이 시행됨에 따라 홈페이지 개인정보보호의 관리 방안을 강화함으로써 회원정보의 안정성을 확보하고, 홈페이지 게시자료의 운영주체를 확대하여 신속한 자료정비를 통한 양질의 서비스를 제공기 위한 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시 유비쿼터스도시 건설 및 관리에 관한 조례 일부개정 조례안 (정보통신과)

[광명시장 제출]

광명시 유비쿼터스도시 건설 및 관리에 관한 조례에 있는 통합관제센터의 지번주소를 도로명주소법 제21조에 따라 도로명주소로 변경하고, 이 조례에서 공공기관의 개인정보보호에 관한 법률?이 2011년 9월 29일 폐지되고 개

인정보 보호법이 2011년 9월 30일 시행됨에 따라 법령을 개정하고자 하는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시 시세 감면 조례 전부개정조례안 (세정과)

[광명시장 제출]

기존 「지방세법」이 「지방세법」·「지방세기본법」·「지방세특례제한법」으로 분법 되면서 「지방세특례제한법」에 의거 2012년부터 자치단체가 감면조례를 자율 운영함에 따라 현행 시세감면조례를 2011년 12월 31일까지 일몰적용하고, 시세 감면 조례를 전부 개정함으로써 2012년부터 차질 없이 시행될 수 있도록 개정하고자 하는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시 지방세 고지서 전자송달에 대한 보상 및 성실납세자 지원에 관한 조례 폐지조례안 (세정과)

[광명시장 제출]

세무전산통신망의 전산화에 따라 지방세 수납시스템의 전자납부 및 고지의 활성화를 위한 장려차원으로 「지방세특례제한법」 제92조의2에 의거 정기분 보통고지 세목에 한하여 전자송달과 자동계좌이체방식 신청자에 한하여 부과고지액에서 일정세액을 공제하여 부과하도록 하는 법률이 제정되어 2011년 6월 8일 광명시 시세 감면 조례를 개정하여 이를 시행하고 있어 「광명시 지방세 고지서 전자송달에 대한 보상 및 성실납세자 지원에 관한 조례」에서 지급하는 보상점수와 중복 지급되므로 이 조례를 폐지하고 광명시 시세 감면 조례로 통합 시행하고자 하는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시 중소기업육성기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례안 (기업지원과)

[광명시장 제출]

광명시 중소기업육성기금을 중소기업의 경우 최대 2억원까지 융자하고 있으나 기업들이 필요로 하는 금액에는 미치지 못하여, 자금 압박을 받고 있는 기업의 애로 해소 및 경영안정을 도모하기 위해 융자한도액을 2억원 이내에서 3억원 이내로 상향 조정하고자 하는 것으로 심사결과 (원안의결)

광명시 전통상업보존구역 지정 및 대규모·준대 규모 점포의 등록제한 등에 관한 조례 일부개정 조례안 (생활경제과)

(광명시장 제출)

전통시장과 영세·중소상공인을 보호하기 위하여 전통상업보존구역의 지정 범위를 전통시장 경계로부터 500미터 이내에서 1킬로미터 이내로 확장하려는 것으로 심사결과 (원안의결)

복지건설위원회 소관

광명시 국가보훈 대상자 예우 및 지원에 관한 조 례 전부개정조례안 (복지정책과)

(광명시장 제출)

광명시에 거주하는 국가유공자 중 6.25참전유공자 및 월남참전유공자에게 지급하고 있는 수당인「참전명예수당」을 국가유공자로 수당지급 범위를 확대하여 국가유공자의 생활안정과 자긍심을 고취하고자 하는 사항으로 심사결과 (원안의결)

광명시 3세대 가정 지원에 관한 조례 전부개정조례안 (사회복지과)

(이병주 의원 대표발의)

2009년 3월 2일 제정되어 현재까지 시행되고 있지 않는 조례를 현실에 맞게 개정함으로써 효를 적극 장려하고 지원함으로써 효행을 통하여 고령화에 따른 사회문제를 해결하고 노인의 삶의 질 향상과 효행문화 발전에 이바지하고자 하는 사항으로 심사결과 (수정의결)

광명시 공공시설 안 매점 및 자동판매기 설치에 관한 조례일부개정조례안 (사회복지과)

(광명시장 제출)

독립유공자 예우에 관한 법률 및 국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률에 따라 독립유공자 및 국가유공자 등에 게도 우선 허가할 수 있도록 관련 조항을 개정하고자 하는 사항으로 심사결과 (원안의결)

광명시 건강가정센터 위탁에 따른 동의안 (가족여성과)

(광명시장 제출)

건강가정지원센터의 위·수탁 운영기간이 2012년 3월 31

일로 만료됨에 따라 위탁단체를 공개 모집하는 사항으로 심사결과 (원안의결)

광명시 주택 조례일부개정조례안 (주택과)

(문현수 의원 대표발의)

최근 주민들의 보행 및 차량진입 등으로 공동주택 간이나 일반주택 주민들과의 잦은 마찰이 일어나고 있기에 이를 해결하고자 광명시 주택 조례를 일부개정하는 사항으로 심사결과 (원안의결)

광명시 시민농업 활성화 및 지원에 관한 조례 일 부개정조례안 (녹색환경과)

(광명시장 제출)

재정경제국 생활경제과의 시민농업 활성화 및 지원에 관한 사무가 도시환경국 녹색환경과로 이관되어 담당업무 국장을 변경하는 사항으로 심사결과 (원안의결)

광명시 주차장 설치 및 관리 조례 일부개정조례 안(도시교통과)

(광명시장 제출)

3자녀 이상 가정 및 국가 유공자, 장애인 등에게 보다 나은 주차문제를 제공하고 상위법에 따른 주차장 보조금 지급기준을 개정하는 사항으로 심사결과 (원안의결)

광명시 재난관리기금 운용·관리 조례 일부개정 조례안 (재난하수과)

(광명시장 제출)

「재난 및 안전관리 기본법 시행령」이 개정됨에 따라 재난관리기금의 법정 적립액의 의무예치비율을 조정하고 재난관리기금의 용도를 개정하는 사항으로 심사결과 (원안의결)

◆ 위와 같이 제·개정된 내용을 자세히 알고자 하시면 광명시 홈페이지(행정정보/자치법규)에서 확인할 수 있습니다.

발로 뛰는 현장중심 의정활동 전개



광명시의회(의장 이준희)는 지난 10월 주요사업현장 및 지난여름 폭우로 인한 수해피해발생지역을 둘러보고 관계자들로부터 사업추진상황 및 수해피해현황과 발생원인에 대한 설명을 들었다. 의원들은 수해피해는 이제 더 이상 천재지변이 아니라는 인식이 필요하다고 말하

고 시민의 귀중한 생명과 재산피해가 해마다 반복되지 않도록 항구적인 재해방지시스템과 대책을 마련해줄 것을 집행부 관계자들에게 당부했다.

광명시의회 어린이 현장학습 체험



광명시의회는 지난 9월부터 11월까지 관내초등학교 어린이를 대상으로 '시의회 현장학습체험과 견학'을 실시했다. 지도교사의 인솔 하에 시의회를 찾은 어린이들에게 시의회의 구성현황과 시의원의 역할 등에 대한 학습했다. 또한 의사당을 둘러보고 본회의장에서 의사진

행 체험을 해보기도 했으며, 이 자리에서 이준희 의장은 어린이들에게 미래 지역사회의 큰 일꾼으로 성장해 줄 것을 당부했다.

광명시의회-흑룡강성 목단강시 국제자매도시 방문 교류



광명시의회 이준희 의장을 비롯한 12명의 방문단 일행은 지난 9월 27일부터 5박6일 동안 광명시의회와 우호교류를 맺고 있는 중국 목단강시를 방문했다. 이번 방문은 목단강시 인민대표대회의 초청으로 이루어졌으며, 양 시의회는 앞으로 지속적으로 상호 친선교류와 문화

체험을 통해 우호교류협력체계를 강화하고 의원들의 국제적인 안목과 건문을 넓혀 의정활동에 도움이 되도록 했다.

광명-안동시의회가 후원하는 농·축산물 직거래 장터 열려

광명시의회(의장 이준희)와 안동시의회가 후원하는 안동지역 특산물인 농·축산물 직거래 장터가 지난 11월 10일부터 이틀에 걸쳐 철산동 농협중앙회 광명지부 앞 마당에서 열렸다. 이번 행사는 지난 4월 우리시와 안동시의회가 맺은 자매결연협정체결에 의한 것으로, 앞으로도 양 시의회는 도·농간 특색을 살려 지속적인 상호교류를 통해 발전을 모색하기로 했다.



하반기 타 자치단체 우수시설 비교견학 실시

광명시의회에서는 지난 11월 2일부터 11월 4일까지 구미시의 낙동강 구미보와 익산시의회 및 영덕군 신재생 에너지 관련시설 등 타 자치단체 우수시설을 둘러보고 문화, 관광, 자원개발 등 우리시에서 추진하는 역점사업의 정책자료로 활용하기 위한 비교견학을 실시했다.



제2차 정례회 앞두고 의원세미나 개최

광명시의회(의장 이준희)는 지난 11월 25일 시의회 본회의장에서 하반기 의원세미나를 개최했다. 이번 세미나는 12월 1일부터 열리는 제2차 정례회를 앞두고 내년 본예산 심의를 위한 예산심의기법과 선거법 등 강의를 들었으며 의정활동에 필요한 지식을 습득하여 의원들의 전문성을 높이고자 마련됐다.



사진으로 보는 의정활동

Commemoration
of Visiting
Gwangmyeong City



지방자치 20년 광명시의회 개원 20년

앞으로 30년이 되고, 40년이 되고
100년이 되었을때...
지금 우리가 하는 일들이
후손들에게 살기 좋은 고향,
"광명"을 물려주기 위한 씨앗이 되었으면 좋겠습니다.





Gwangmyeong City
Council

◀ 자치행정
위원회



상임위원회 활동
“이모저모”

실천하는
의회

희망주는
의회

소통하는
의회



◀ 복지건설
위원회



사진으로 보는 의정활동

Commemoration of Visiting Gwangmyeong City



Gwangmyeong City

“지역 공동발전을 꿈꾸며”

지난 1년은
부족한점도 많았지만,
주민들의 의견을 수렴하고,
시정을 감시하고자
노력한 시간이었습니다.
저희 시의원들은 초심을 되새기며
광명시민들의 대변자가 되겠습니다.

실천하는
의회

소통하는
의회

희망주는
의회





Commemoration of Visiting Gwangmyeong City



시민과 소통하고 희망주는 열린의회

“광명시의회는 주민들의 생활에 밀접한 조례 제·개정을 통해
광명시민들의 삶의 질 향상과 복리증진을 위해 최선을 다하고 있습니다.”



성명서

안양교도소 KTX광명역 주변 이전계획을 즉각 철회하라!!



정부에서는 지난 2004년 4월 1일 서울 도심 지역의 교통난을 해소하기 위한 방안으로 사업비 4,068억원을 들여 KTX광명역을 건설하였고 LH공사에서는 광명역세권 택지개발사업을 추진하여 왔으나 아직까지도 개발이 제대로 이루어지지 않아 광명시의 발전이 늦어지고 있다.

여기에 찬물을 끼얹듯이 최대호 안양시장은 안양교도소 이전 부지를 KTX광명역에서 불과 700여 미터 떨어진 안양시 박달동 산100번지 일원이 적합하다고 제안하면서 '광명시도 박달동으로 이전하는 것에 반대를 하지 않는다.'는 내용의 허위사실을 법무부에 전달하였다고 한다. 이는 광명시의회와 35만 광명시민을 우롱하는 처사로 결코 경악하지 않을 수 없는 일이다.

또한 인근지역은 광명역세권지구 택지개발사업과 광명·시흥 보금자리 주택사업이 진행 중에 있어 계획된 사업이 종료되는 2020년말 에는 9만5천여호의 주택과 23만7천여 명의 주민이 거주하는 도시로 개발될 예정이며, 특히 광명역세권 지구는 교통의 중심지로서 업무 및 숙박시설 등이 들어서면 내국인뿐만 아니라 외국인 이용객의 증가가 예상되며 향후 건축물의 높이가 해발 164미터까지 가능하도록 계획되어 있어 교도소가 들어서게 되면 교도소 내부가 가시권내에 들어와 개발하는데 많은 제약과 역세권 활성화에 악영향을 줄 수밖에 없을 것이다.

따라서 광명시의회에서는 아무런 협의 없이 교도소를 우리 시 연접지역으로 이전하려는 안양시와 법무부의 계획에 대해 즉각 철회할 것을 요구하며 다음과 같이 입장을 밝힌다.

- ▶ 최대호 안양시장은 광명시 인근인 박달동으로 교도소를 이전하려는 계획을 즉각 철회하라!
- ▶ 최대호 안양시장은 광명시에서 박달동으로 교도소를 이전하려는 것에 대해 반대를 하지 않는다고 법무부에 허위사실을 통보한 공무원을 엄중 문책하라!
- ▶ 법무부에서는 당초 계획했던 대로 현재의 호계동에 교도소를 재건축하여 지역간 민원갈등 해소는 물론 광명시 발전에 지장을 초래하는 일이 없도록 조치하라!
- ▶ 국토해양부에서는 역세권개발에 부정적인 영향을 끼칠 수 있는 교도소 이전을 국가적 차원에서 즉각 철회하고 향후 광명역 활성화 대책을 적극 강구하라!

이상의 요구가 받아들여지지 않을 경우 광명시의회는 35만 시민과 함께 안양시의 독단적인 행위에 대하여 모든 수단과 방법을 통해서라도 저지할 것이며 이로 인한 모든 책임은 안양시와 법무부 그리고 국토해양부에 있다는 사실을 엄중히 경고한다.

2011. 12.
광명시의회 의원 일동

2012 광명시의회 집회계획

구분	예상회기(기간)	일수	주요안건	비고
계		80		
제174회 임시회	2.15(화) ~ 2.23(목)	9	· 2012년 주요업무계획보고 · 조례안 및 기타안건	※시장 동방문 대화예정 1.30(월)~2.9(목)
	1.22(일) ~ 1.24(화)		설연휴(설 1. 23 일)	
제175회 임시회	3.26(월) ~ 4. 2(화)	8	· 주요사업 현장방문 · 2012년 제1회 추경예산 예상 · 조례안 및 기타안건 · 2012년 행정사무감사 계획승인 및 자료요구	
제176회 임시회	5.11(금) ~ 5.17(목)	7	· 2012년 제2회 추경예산 예상 · 2011년 세입세출결산검사위원선임 · 조례안 및 기타안건	행정사무감사대비 의원세미나예정 6.13(수)~15(금)
제177회 제1차 정례회	7. 2(월) ~ 7.24(화)	23	· 하반기 의장단, 상임위원장 선출 · 하반기 상임위원회 구성 · 2012년 행정사무감사 · 시정질문 · 2011년도 세입세출결산 승인안 · 2011년도 예비비지출 승인안 · 조례안 및 기타안건	
제178회 임시회	8.21(화) ~ 8.24(금)		을지연습 예정	
	8.30(목) ~ 9.10(월)	12	· 2012년 제3회 추경예산 예상 · 2012년 시정주요업무추진현황보고 · 주요사업 현장방문 · 조례안 및 기타안건	
	9.29(토) ~ 10. 1(월)		추석연휴(추석 9. 30 일)	
제179회 임시회	10.17(수) ~ 10.19(금)	3	· 조례안 및 기타안건	하반기 의원세미나예정 11.23(수)~25(금)
제180회 제2차 정례회	12. 3(월) ~ 12.20(목)	18	· 시정질문 · 2013년 본 예산안 및 기금운용계획안 · 2012년 제4회 추경예산 예상 · 조례안 및 기타안건	

※ 정례회 개최일은 조정불가, 임시회는 상황에 따라 조정될 수 있음

● 의회방청안내 ●

방청안내

방청을 원하시는 날짜에 의회사무국에 오셔서 신분증을 제시하고, 방청권을 교부받아 방청석에서 방청하시면 됩니다.

방청의 제한

흥기 또는 위험한 물품을 휴대하고 있는 자, 주기가 있는 자, 기타 행동이 수상하다고 인정되거나 질서유지에 방해가 될 우려가 있는 자



제6대 광명시의회

소통하는 의회 · 실천하는 의회 · 희망주는 의회

- 의원 소개 -

의장 이준희



광명1동 64-1
남경연립 301호
자택 : 2685-5185
사무실 : 2680-2500
H.P : 010-4311-8282

부의장 문현수



광명7동 782 벨리스필아파트
101동 404호
자택 : 2613-8930
사무실 : 2680-2503
H.P : 010-9029-1653

의회운영위원회



위원장 고 순 희

광명7동 42-118
현대연립 가동 203호
자택 : 2684-0460
사무실 : 2680-2507
H.P : 010-5737-7383



간 사 유 부 연

하안3동 하안주공아파트
812동 708호
사무실 : 2680-2542
H.P : 010-8965-8614



위 원 문 현 수

광명7동 782 벨리스필
아파트 101동 404호
자택 : 2613-8930
사무실 : 2680-2503
H.P : 010-9029-1653



위 원 김 익 찬

철산3동 철산한신아파트
102동 2001호
자택 : 2618-6622
사무실 : 2680-2531
H.P : 010-3722-4500



위 원 정 용 연

소하1동 48-55 동양2차
아파트 204동 1003호
자택 : 898-4430
사무실 : 2680-2536
H.P : 010-5335-2740

자치행정위원회



위원장 김 익 찬

철산3동 철산한신아파트
102동 2001호
자택 : 2618-6622
사무실 : 2680-2531
H.P : 010-3722-4500



간 사 이 병 주

하안1동 702 고층주공
아파트 508동 505호
자택 : 899-4224
사무실 : 2680-2508
H.P : 011-724-4229



위 원 고 순 희

광명7동 42-118
현대연립 가동 203호
자택 : 2684-0460
사무실 : 2680-2507
H.P : 010-5737-7383



위 원 문 현 수

광명7동 782 벨리스필
아파트 101동 404호
자택 : 2613-8930
사무실 : 2680-2503
H.P : 010-9029-1653



위 원 조 화 영

소하동 역세권 휴먼시아
아파트 308동 1402호
자택 : 899-4281
사무실 : 2680-2532
H.P : 010-2055-4281

복지건설위원회



위원장 정 용 연

소하1동 48-55 동양2차
아파트 204동 1003호
자택 : 898-4430
사무실 : 2680-2536
H.P : 010-5335-2740



간 사 서 정 식

광명5동 현진에비빌
아파트 102동 301호
자택 : 2615-1879
사무실 : 2680-2509
H.P : 011-340-1879



위 원 권 태 진

철산2동 235 주공
아파트 807동 204호
자택 : 2066-9327
사무실 : 2680-2538
H.P : 011-281-6623



위 원 유 부 연

하안3동 하안주공아파트
812동 708호
사무실 : 2680-2542
H.P : 010-8965-8614



위 원 강 복 금

하안1동 하안현대아파트
102동 102호
자택 : 897-9591
사무실 : 2680-2539
H.P : 010-4460-2834



위 원 문 영 희

하안1동 대림6편한세상
아파트 309동 1101호
사무실 : 2680-2537
H.P : 010-5441-0202

실천하는
의회

희망주는
의회

소통하는
의회

통일한국의 심장, 광명역

The core of reunification of Korea peninsula, Gwangmyeong KTX station



광명시의회

광명시의회 사무국 : 경기도 광명시 시청로 20번지 (☎ 02-2680-2522)